

ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA – Seção de Projetos – SPROJ  
 PROJETO ALINHAMENTO ESTRATÉGICO 2º BIÊNIO  
 Relatório de Entrega

**1. IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO**

Nome do Gestor	Lotação	E-mail	Ramal
José Heriberto de Lacerda Martins	AGE	jlmartins@trt13.jus.br	6107

Nome do substituto eventual	Lotação	E-mail	Ramal
Rodolpho de Almeida Eloy	AGE	raeloy@trt13.jus.br	6107

<b>PATROCINADOR</b>	Max Frederico Feitosa Guedes Pereira
---------------------	--------------------------------------

**2. OBJETIVO GERAL DO PROJETO**

Promover o realinhamento do Planejamento Estratégico Institucional 2015-2020 nas unidades administrativas e judiciárias do TRT, através da revisão dos Mapas de Contribuição construídos em 2015, criando as condições para que magistrados e servidores possam contribuir para o cumprimento das metas estratégicas, com base nos dados estatísticos disponíveis no sistema Hórus, promovendo também o desenvolvimento da cultura voltada ao planejamento e gestão estratégica.

**3. PRAZO: PROPOSTO X CUMPRIDO**

Período previsto	Período cumprido	Comentário sobre alteração em relação ao planejado
20/02/2017 a 09/06/2017	22/02/2017 a 04/12/2018	O cronograma foi estendido, após reunião com o patrocinador, para que as oficinas fossem realizadas com maior êxito no planejamento, conteúdo e participação dos servidores e magistrados.

**4. COMENTÁRIOS / ENTREGAS**

Entrega	Datas		Comentários (aspectos relevantes na execução ou no formato da entrega, discrepância entre as datas, alteração de escopo, inclusão de novas entregas, outros)
	Planejada	Efetiva	
a. 16. Realização da Oficina da SETIC	15/05/17 a 02/06/17	19/11/18 a 04/12/18	A oficina da SETIC, realizada em data posterior à prevista, foi promovida no formato de uma apresentação estratégica conjunta da AGE e SETIC, tendo em vista a existência do PDTIC (Plano Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação).
b. 17. Realização da Oficina das Unidades Remanescentes	22/05/17 a 09/06/17	11/06/18 a 29/06/18	Oficina da 6ª VT Campina Grande (antiga VT Monteiro), também foi realizada em data posterior à prevista, em virtude de agenda e da necessidade de reorganização da unidade.

**5. IMPACTOS PARA O TRIBUNAL**

**Resultados alcançados**

- a. O projeto alcançou o seu escopo de fazer a disseminação do Planejamento Estratégico Institucional 2015-2020 nas unidades administrativas e judiciárias do TRT13. Nas oficinas realizadas, foram criadas as condições para que magistrados e servidores contribuíssem, através dos Mapas construídos, para o alcance das metas, com base em dados estatísticos extraídos do sistema Hórus, ferramenta de gestão. Também foi trabalhado o desenvolvimento da cultura voltada ao planejamento e gestão estratégica.

1



- b. \_\_\_\_\_  
c. Foram construídos nas oficinas os Mapas de Contribuição ao Planejamento Estratégico Institucional 2015-2020 de todas as unidades administrativas e judiciárias do TRT (inclusive da ex-VT Monteiro [atual 6ª VT Campina Grande] e SETIC, que possui Plano próprio na área).

**Resultados a serem atingidos**

- a. \_\_\_\_\_  
b. \_\_\_\_\_  
c. \_\_\_\_\_

**6. INCORPORAÇÃO DAS ENTREGAS DO PROJETO ÀS ATIVIDADES DO TRIBUNAL**

**Rotinas a serem definidas / alteradas (se couber)**

	O que	Medidas para viabilizar
a.	Acompanhamento dos Mapas de Contribuição construídos nas Oficinas.	Correções Administrativas (instituídas através do Ato TRT GP 288/2017, de 22/08/17.
1.	_____	_____

**Indicadores para acompanhamento dos novos produtos, serviços ou processos de trabalho que irão incorporar as melhorias introduzidas pelo projeto**

	O que	Medidas para viabilizar
a.	Indicadores dos Mapas de Contribuição construídos.	Reuniões da equipe da AGE com as equipes das respectivas unidades.
b.	_____	_____

**Sugestões e outras recomendações (se couber)**

	O que	Medidas para viabilizar
a.	-	-

**7. LIÇÕES APRENDIDAS**

**Recomendações para outros projetos**

- Observar as peculiaridades de cada unidade administrativa para o desenvolvimento dos trabalhos.

**O que não foi previsto e facilitou o andamento do projeto**

- A antecipação das datas de algumas oficinas, quando havia possibilidade no calendário e disponibilidade das unidades e dos facilitadores.

**O que não foi previsto e prejudicou o andamento do projeto**

- A pequena participação dos magistrados nas oficinas realizadas.

**Facilidade ou dificuldade em conseguir a contribuição e apoio das partes envolvidas (externas ao projeto)**

-

**Utilidade do emprego das ferramentas e técnicas próprias da gestão de projetos**

**8. EQUIPE: PREVISTA X ALOCADA**

Nome	Dedicação conforme planejada (sim ou não)	Comentário
Previsão inicial (proposta)		
Agenor da Costa Júnior	Sim	O servidor Jessé Inácio da Silva foi removido, por decisão judicial, para o TRT da 15ª Região; os servidores Márcia Valério e Ronaldo de Araújo Costa Júnior estiveram em licença médica durante a execução do projeto.
Edgard Saeger Neto	Sim	
Jessé Inácio da Silva	Não	
Luíza Lúcia Aires Farias Leal	Sim	
Márcia Valério	Não	
Marisa Alves Castanheira	Sim	
Max Frederico F. Guedes Pereira	Sim	
Rodolpho de Almeida Eloy	Sim	
Ronaldo de Araújo Costa Júnior	Não	
Wilson Quirino da Silva	Sim	
Jaquilane Medeiros da Costa	Sim	

**9. CUSTOS ESTIMADOS X INCORRIDOS**

Evento	Custo estimado	Custo incorrido	Comentário sobre cada item divergente
Diárias e deslocamentos	R\$ 14.427,75	R\$ 14.427,75	-

**10. FINALIZAÇÃO**

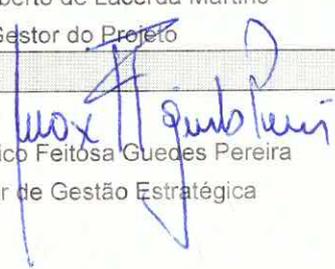
Data do relatório	Assinatura do gestor do projeto
-------------------	---------------------------------

Em 19/12/2018.

  
José Heriberto de Lacerda Martins  
Gestor do Projeto

**Manifestação do titular da unidade patrocinadora (aceite ou restrição)**

De acordo.  
AGE, em 19/12/2018.

  
Max Frederico Feitosa Guedes Pereira  
Assessor de Gestão Estratégica