



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 13ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

1

**ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA 4ª VARA DO
TRABALHO DE CAMPINA GRANDE**

Equipe de Correição: Aryoswaldo José Brito Espínola, Cláudia Maria Bandeira Correia Lima Vilar, Eurício de Oliveira Pessoa, Marco Antônio Maia Pinheiro, Maria Elizabete dos Santos Melo, Reginaldo Pires Moura Brasil, Silvana Marsicano Franca, Valdélio Ventura Paulo, Valdevina Félix da Costa Pereira e Adelcídio Pereira Júnior.

Jurisdição	Alagoa Nova, Alcantil, Algodão de Jandaíra, Amparo, Arara, Areial, Aroeiras, Assunção, Barra de Santana, Barra de Santa Rosa, Barra de São Miguel, Baraúna, Boa Vista, Boqueirão, Cabaceiras, Camalaú, Campina Grande, Caraúbas, Caturité, Congo, Coxixola, Cubati, Cuité, Damião, Esperança, Fagundes, Frei Damião, Frei Martinho, Gado Bravo, Gurjão, Ingá, Itatuba, Juazeirinho, Juarez Távora, Lagoa Seca, Massaranduba, Matinhas, Mogeiro, Montadas, Monteiro, Natuba, Nova Palmeira, Olivedos, Ouro Velho, Parari, Pedra Lavrada, Picuí, Pocinhos, Prata, Puxinanã, Queimadas, Riachão do Bacamarte, Riacho de Santo Antônio, Remígio, Santa Cecília, São Domingos do Cariri, São João do Cariri, São João do Tigre, São José dos Cordeiros, São Sebastião de Lagoa de Roça, São Sebastião do Umbuzeiro, São Vicente do Seridó, Santo André, Serra Branca, Serra Redonda, Soledade, Sossego, Sumé, Umbuzeiro e Zabelê.
Normativo de criação	Lei nº 10.770, de 21/11/2003
Data de instalação	27/10/2005



Data da última correição	12 a 14/3/2018
Período de correição	6/5 a 12/6/2019

* Jurisdição alterada por meio da RA TRT N° 048/2019

Aos 12 dias de junho de 2019, sob a supervisão do Excelentíssimo Senhor Desembargador Vice-Presidente e Corregedor **LEONARDO JOSÉ VIDERES TRAJANO**, foi realizada a reunião de encerramento dos trabalhos correicionais da 4ª Vara do Trabalho de Campina Grande, em cumprimento ao disposto no inciso I do artigo 25 do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região, conforme Edital de Correição nº 005/2019 publicado no DA-e e DEJT, no sítio eletrônico deste Regional e enviado à Secretaria da Vara por correio eletrônico.

O Desembargador Corregedor foi recebido pela Exmª Srª Juíza Titular da Vara, Maria Íris Diógenes Bezerra, pelo Juiz Substituto Permanente, Sérgio Cabral dos Reis, pela Diretora de Secretaria e demais servidores lotados na Unidade Judiciária. Com base na análise dos processos selecionados para correição, na consulta dos dados estatísticos fornecidos pelos Sistemas e-Gestão, Hórus, SAOPJe e SUAP referentes ao período de 1º/3/2018 a 30/4/2019 (14 meses) e nas informações prestadas pela Diretora de Secretaria, a Corregedoria Regional apurou o seguinte:

1. ESTRUTURA FUNCIONAL

1.1 Magistrada Titular

Juíza Titular	Titularidade na Unidade
Maria Íris Diógenes Bezerra	16/2/2011 – Ato TRT GP nº 50/2011

1.1.1 Afastamentos de Jurisdição – Juíza Titular (Fonte: SUAP)

Motivação	Normativo	Período	Dias
Capacitação	Ato TRT SCR nº 034/2018 – Conamat	2/5/2018 a 4/5/2018	3
Férias	Protocolo TRT GP nº 11990/2017	2/7/2018 a 31/7/2018	30
Capacitação	Protocolo TRT GP nº 9212/2018	15/8/2018 a 20/8/2018	6
Capacitação	Ato TRT SCR nº 093/2018	21/11/2018 a 24/11/2018	4



ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

Férias	Protocolo TRT GP nº 12104	15/1/2019 a 13/2/2019	30
TOTAL			73

1.1.2 Magistrado substituto fixo

Juiz Substituto Fixo	Fixação na Unidade
Sérgio Cabral dos Reis	22/3/2010 - Ato TRT GP nº 079/2010

1.1.3 Afastamentos de Jurisdição – Juiz substituto (Fonte: SUAP)

Motivação	Normativo	Período	Dias
Capacitação	Ato TRT SCR nº 034/2018 – Conamat	2/5/2018 a 5/5/2018	4
Capacitação	Ato TRT SCR nº 080/2018	19/9/2018 a 22/9/2018	4
Capacitação	Protocolo TRT GP nº 14112/2018	9/10/2018 a 12/10/2018	4
Férias	Protocolo TRT GP nº 11990/2017	20/11/2018 a 19/12/2018	30
Férias	Protocolo TRT GP Nº 12104/2018	15/2/2018 a 16/3/2018	30
TOTAL			72

1.2 Assiduidade dos magistrados

Não há registro de inassiduidade na Corregedoria, ou manifestações dessa ocorrência na Ouvidoria, em face da Magistrada Titular e dos Juízes que atuaram na Vara durante o período correicionado.

1.3 Servidores lotados na Unidade (Fonte: CAPPE)

A 4ª Vara do Trabalho de Campina Grande, atualmente, com **11** servidores:

Servidor	Cargo/Função	Data lotação
Alessandra Macedo Freire de Mesquita	Técnico Judiciário - Assistente de Diretor	22.02.2016
Ângelo Rocha Maracajá	Técnico Judiciário - Assistente IV	1º.12.2014
George Firmo Soares	Técnico Judiciário - Assistente III	1º.12.2015
Karwana Santos do Amaral	Técnico Judiciário - Assistente IV	28.11.2016



ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

Lucila de Fátima Tenório Pereira	Técnico Judiciário - Assistente III	1º.03.2018
Marcus Flávio Bindá Praxedes	Técnico Judiciário - Assistente IV	25.10.2005
Pedro Apóstolo de Carvalho Filho	Técnico Judiciário - Assistente IV	25.10.2005
Rafaela Oliveira Marques Dantas	Técnico Judiciário - Diretor de Secretaria	02.06.2006
Renata Maria Jacinto da França	Técnico Judiciário - Assistente de Juiz Titular	09.09.2013
Sérgio Antônio Almeida Silva	Técnico Judiciário - Assistente III	1º.12.2014
Wolney César dos Reis Cabral	Técnico Judiciário - Assistente de Diretor	02.12.2013

A Unidade adota, quanto à forma de trabalho, no Sistema SUAP, a divisão de tarefas por faixa processual, e, no Sistema PJ-e, por dígito final do processo, segundo informações prestadas pela Diretora de Secretaria.

2. ACERVO PROCESSUAL DA UNIDADE (Fonte: e-Gestão)

De acordo com os dados fornecidos pelo e-Gestão, a 4ª Vara do Trabalho de Campina Grande contabilizava, em 30/4/2019, um acervo processual de **2.495** processos:

Item	Quantidade
Fase de conhecimento	1.067
Fase de liquidação	150
Fase de execução	1.265
Cartas precatórias e de ordem	13
TOTAL	2495

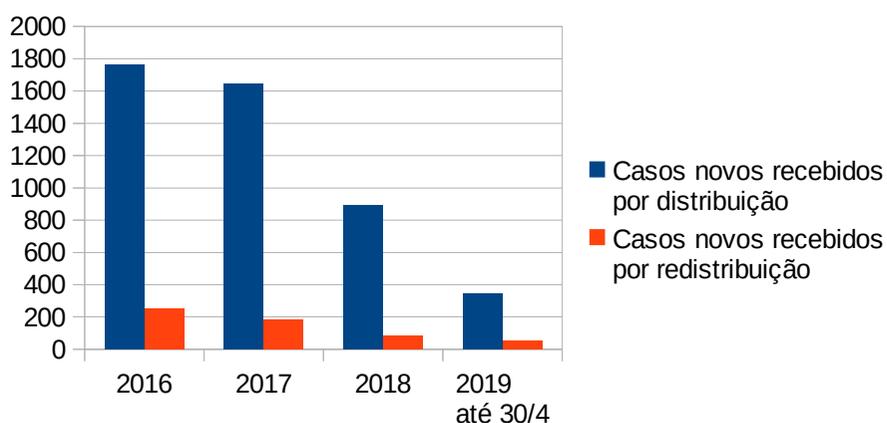
2.1 Fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

2.1.1 Casos novos

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Casos novos recebidos por distribuição	1.761	1.644	890	343
Casos novos recebidos por redistribuição	250	180	85	49
TOTAL	2.011	1.824	975	392



Desse acervo, os processos com “tramitação preferencial” expressam-se nos seguintes números: no exercício de 2016 **422**; em 2017, **481**; em 2018, **624**; e até 30/4/2019, **267** processos.



2.1.2 Pendentes de solução (Fonte: e-Gestão)

A realidade da movimentação processual vivenciada pela Unidade, quanto aos processos sem prolação de sentença, expressa-se nos seguintes números:

Item	Em 31/12/2016	Em 31/12/2017	Em 31/12/2018	Em 30/4/2019
Aguardando a 1ª sessão de audiência	182	140	67	107
Aguardando o encerramento da instrução	219	259	99	107
Aguardando a prolação de sentença	81	109	62	46
TOTAL	482	508	228	260

2.1.3 Pendentes de finalização (Fonte: Hórus)

Saldo residual dos processos que não foram finalizados*, ou seja, aqueles processos que, embora já tenham decisão, cálculos de liquidação ou tenha sido satisfeito o crédito (conforme a fase processual), ainda estão impactando a Unidade por ausência de baixa processual.

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4	Variação (%)		
					2016/2017	2017/2018	2018/2019



ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

Fase de conhecimento	2.127	1.867	1.907	1.067	- 12,22%	2,14%	- 44,04%
Fase de liquidação	150	213	173	150	42%	-18,77%	-13,29%
Fase de execução	1.215	1.307	1.260	1.265	7,57%	-3,59%	0,39%

*Na fase de conhecimento, consideram-se finalizados os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com início da fase de liquidação ou de execução. Na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada. Na fase de execução, os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.

3 PRODUTIVIDADE DA UNIDADE

3.1 Panorama das audiências

A Unidade realiza audiências de segunda a quinta-feira.

A última audiência agendada pela Unidade:

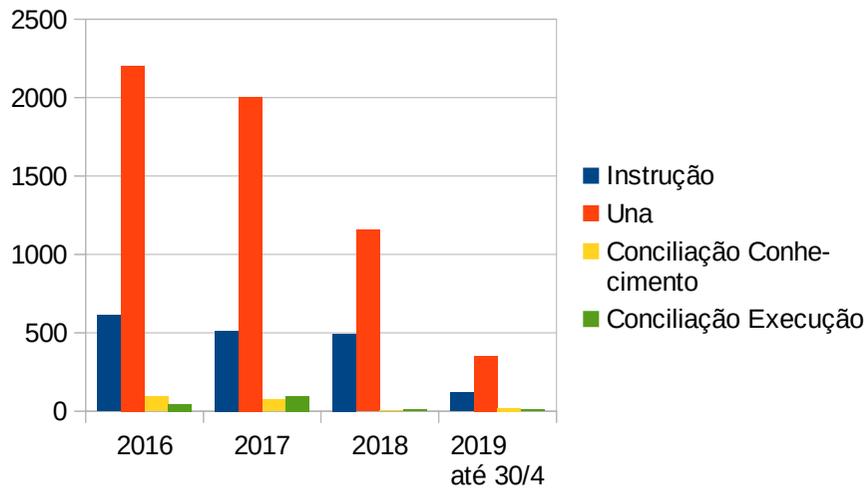
0000343-75.2019.5.13.0023	3/7/2019
---------------------------	----------

3.1.1 Processos aguardando inclusão em pauta:

A Unidade não apresenta pendência de processos a incluir em pauta.

3.1.2 Audiências realizadas (Fonte: e-Gestão e Hórus)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Instrução	611	512	493	116
Una	2.204	2.004	1.156	353
Conciliação Conhecimento	93	76	6	20
Conciliação Execução	44	95	7	8
TOTAL	2.952	2.687	1.662	497



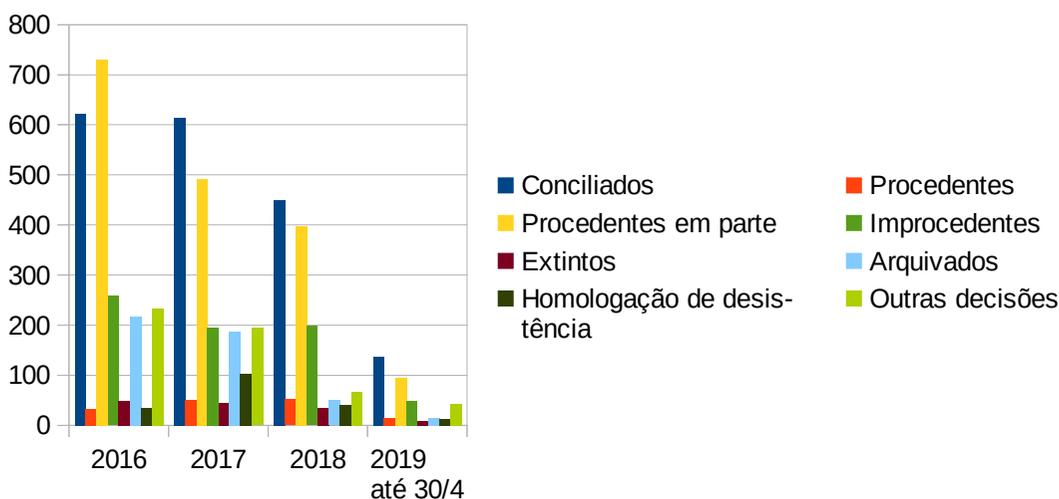
3.1.3 Audiências adiadas *sine die* (Fonte: Pje)

Dos processos submetidos à análise correicional, encontra-se fora de pauta:

Processo	Justificativa
0000844-63.2018.5.13.0023	Fora de pauta aguardando perícia

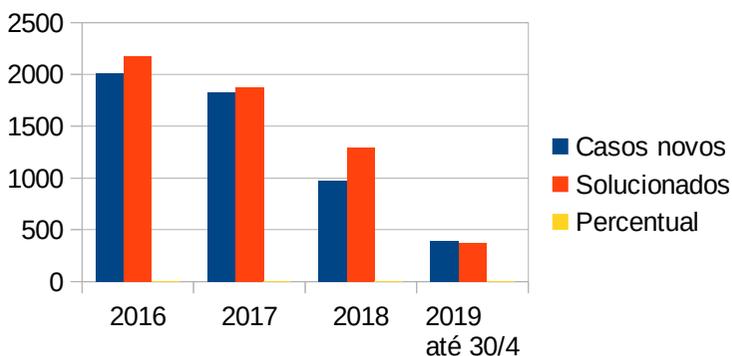
3.2 Solucionados na fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Conciliados	622	614	450	136
Procedentes	32	51	52	15
Procedentes em parte	730	491	397	94
Improcedentes	258	195	198	49
Extintos	48	45	35	8
Arquivados	218	186	50	15
Homologação de desistência	35	103	40	12
Outras decisões	233	194	67	42
TOTAL	2.176	1.879	1.289	371



3.2.1 Índice de solução x casos novos (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Casos novos	2.011	1.824	975	392
Solucionados	2.176	1.879	1.289	371
Percentual	108,20%	103,01%	132,20%	94,64%



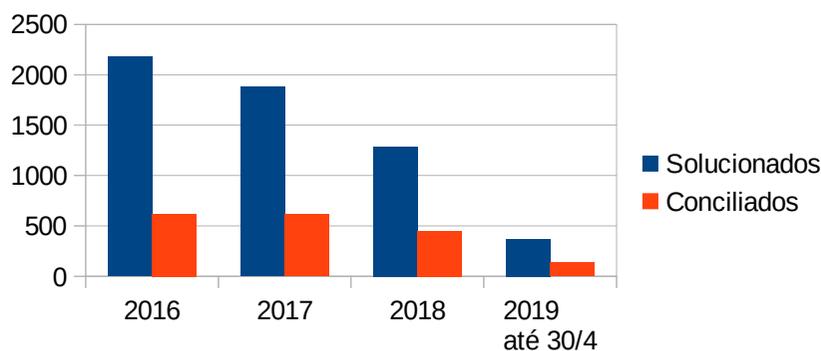
3.2.2 Índice de conciliados x solucionados (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Solucionados	2.176	1.879	1.289	371
Conciliados	622	614	450	136



ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

Observação: Para efeito de apuração da Meta 3 do CNJ, percentual de conciliações, devem ser excluídos do total de solucionados, aqueles processos com decisão de arquivamento ou homologada a desistência. Nesse aspecto, durante o ano de 2018, devem ser excluídos 50 processos com decisão de arquivamento e 40 de homologação de desistência, obtendo a Vara do Trabalho um índice de conciliação de **37,53%** dos processos solucionados, índice este abaixo da Meta 03 do CNJ para o TRT13 (**41%**). No que toca ao ano de 2019, o percentual apurado até o momento (**39,54%**), excluindo-se dos processos solucionados o montante de **15** arquivamentos e **12** homologação de desistência. Neste ponto, observa o Desembargador Corregedor que a 4ª Vara de Campina Grande vem cumprindo a meta estabelecida para o TRT no ano de 2019 (**37%**), razão pela qual parabeniza os integrantes da Vara correicionada e exorta-os a envidarem esforços para a manutenção dos números apresentados para este exercício.



3.3 Produtividade dos magistrados – solucionados (Fonte: e-Gestão)

Magistrados	Com exame do mérito						Sem exame do mérito			Total
	Conciliação	Procedente	Proc. Parte	Improcedente	Extinto	Outras decisões	Arquivado	Extinto	Desistências/ Outras decisões	
Maria Íris Diógenes Bezerra	236	33	228	76	2	-	21	14	63	673
Sérgio Cabral dos Reis	280	19	192	140	2	-	28	12	64	737
Ana Paula Cabral Campos	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Joliete Melo Rodrigues Honorato	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
José Artur da Silva Torres	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1



ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

Marcello Wanderley Maia Paiva	6	1	3	-	-	-	2	2	1	15
Paulo Roberto Vieira Rocha	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Rodrigo Anderson Ferreira Oliveira	30	2	13	6	-	-	3	3	4	61

No período correccionado, a Juíza Titular laborou 312 dias, perfazendo uma média de produção correspondente a 2,16 processos/dia. O Juiz Substituto laborou 358, perfazendo uma média de produção correspondente a 2,06 processos/dia. Quanto aos demais juízes que atuaram na Unidade, não é razoável aqui se registrar a média de produção em razão da intermitência de atuação.

3.3.1 Sentenças Líquidas (Fonte: Hórus)

QUANTIDADE DE SENTENÇAS LÍQUIDAS PROFERIDAS	
Maria Íris Diógenes Bezerra	312
Sérgio Cabral dos Reis	358
Adriano Mesquita Dantas (PA)	30
TOTAL	700

3.3.2 Incidentes julgados (Fonte: e-Gestão)

Magistrados	Embargos de declaração	Antecipação de tutela	Impugnação à sentença de liquidação	Embargos à execução	Embargos à arrematação/a djudicação	Exceção de pré-executividade	Total
Maria Íris Diógenes Bezerra	133	17	12	29	-	2	193
Sérgio Cabral dos Reis	107	22	10	21	-	1	161
Ana Paula Cabal Campos	-	-	-	1	-	-	1
Joliete Melho Rodrigues Honorato	-	-	-	1	-	-	1



ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

Rodrigo Anderson Ferreira Oliveira	5	-	2	2	-	-	9
---	---	---	---	---	---	---	----------

3.4 Produtividade dos magistrados – audiências realizadas (Fonte: SAOPJE)

MARIA ÍRIS DIÓGENES BEZERRA				
DEMONSTRATIVO DE AUDIÊNCIAS				
Realizadas	Instrução		214	
	Una		596	
	Total		810	
	Conciliação	Fase de conhecimento		32
		Fase de execução		34
Total de audiências realizadas			876	

SÉRGIO CABRAL DOS REIS				
DEMONSTRATIVO DE AUDIÊNCIAS				
Realizadas	Instrução		321	
	Una		658	
	Total		979	
	Conciliação	Fase de conhecimento		38
		Fase de execução		32
Total de audiências realizadas			1.049	

3.5 Índice de congestionamento**3.5.1 Índice de congestionamento - fase de conhecimento** (Fonte: Hórus e TRT13 em números)

Item	2016	2017	2018
Processos de conhecimento baixados	1.968	1.709	1.201
Casos novos de conhecimento	1.761	1.824	975
Casos pendentes de conhecimento	827	746	453
Taxa de congestionamento	24%	34%	16%

3.5.2 Índice de congestionamento - fase de execução (Fonte: Hórus e TRT13 em números)



ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

Item	2016	2017	2018
Processos de execução baixados	534	645	595
Casos novos de execução	535	626	474
Casos pendentes de execução	987	945	699
Taxa de congestionamento	65%	64%	49%

3.6 Incidentes Processuais (Fonte: e-Gestão)

Item		2016	2017	2018	2019 até 30/4
Embargos de declaração	Recebidos	199	144	225	62
	Baixados	164	178	187	79
	Pendentes	66	28	64	44
Antecipação de tutela	Recebidos	136	91	78	16
	Baixados	125	57	58	11
	Pendentes	45	13	21	18
Impugnação à sentença de liquidação	Recebidos	32	26	16	12
	Baixados	35	12	20	6
	Pendentes	27	39	22	24
Embargos à execução	Recebidos	81	56	57	19
	Baixados	60	56	43	26
	Pendentes	36	27	32	22
Embargos à arrematação/adju dicação	Recebidos	-	-	-	-
	Baixados	-	-	-	-
	Pendentes	-	-	-	-
Exceção de pré-executividade	Recebidos	20	3	2	1
	Baixados	11	13	2	1
	Pendentes	11	-	-	-

3.7 Recursos interpostos (Fonte: Hórus)

PERÍODO: em 30/4/2019					
Item	Novos	Recebidos	Não recebidos	Baixados	Pendentes
Recurso ordinário	606	575	22	8	-
Recurso adesivo	36	33	1	-	-



ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

Agravo de petição	79	71	7	-	-
Total	721	679	30	8	-

Observa a Corregedoria que a Unidade exerce regular e explícito pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos interpostos, em total observância ao Ato TRT SCR nº 007/2019, art. 3º, XVIII.

3.8 Fase de execução (Fonte: e-Gestão e Hórus)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Execuções pendentes	971	1.070	1.161	1.070
Execuções iniciadas	535	577	474	136
Desarquivados	-	3	60	21
Recebidos de outros Órgãos	-	-	-	2
Execuções encerradas	534	568	595	118
Títulos extrajudiciais	1	2	1	6
Remetidos a outros Órgãos	5	2	-	-
Processos arquivados provisoriamente	110	85	276	112
Total de processos pendentes de execução	1.070	1.161	1.070	1.089

3.9 Cartas precatórias (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Recebidas	70	68	41	22
Devolvidas	64	41	74	40
Pendentes de devolução	38	64	31	13

4. PANORAMA DO PRAZO MÉDIO

4.1 Fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018
Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência – rito	25,45	32,52	32,25



sumaríssimo			
Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência – exceto rito sumaríssimo	28,04	36,24	46,66
Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução - rito sumaríssimo	21,76	16,62	33,43
Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução - exceto rito sumaríssimo	63,6	50,33	178,19
Do ajuizamento até o encerramento da instrução - rito sumaríssimo	46,32	44,75	61,15
Do ajuizamento até o encerramento da instrução - exceto rito sumaríssimo	84,52	78,48	2017,11
Da conclusão a prolação de sentença - rito sumaríssimo	24,8	23,91	26,78
Da conclusão a prolação de sentença - exceto rito sumaríssimo	34,6	30,4	35,62
Do ajuizamento até a prolação da sentença - rito sumaríssimo	53,58	48,77	70,51
Do ajuizamento até a prolação da sentença - exceto rito sumaríssimo	99,22	88	196,17

4.2 Duração do processo na fase de conhecimento - TMDP1c (Fonte: Hórus)

Em consideração aos indicadores estabelecidos no Planejamento Estratégico do Tribunal (2015-2020), em especial o “Indicador 03” que mede o tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento (TMDP1c - do ajuizamento da ação até a prolação da sentença), temos os seguintes números para o ano-base **2018**: **71** dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e **196** dias para o rito ordinário, apresentando um total de **142** dias para os dois ritos.

O prazo praticado pela Unidade no exercício de 2018 foi superior ao verificado no ano de **2017**, que foi de **49** dias para o rito sumaríssimo e de **88** dias para os processos submetidos ao rito ordinário, perfazendo uma média de **80** dias para os dois ritos.



Relação dos principais processos que estão impactando no TMDP1c:

Vara	Código	Descrição	Classe	Processo	Tarefa	Operador (SUAP/SAOPJe/GI...	Ocorrência
4ª VARA DO TRABALHO DE CAM...	90061	Processos aguardando o encerr...	Ação Trabalhista - Rito Or...	0130801-59.2014.5.13.0023	Minutar sentença	RAFAELA OLIVEIRA MARQUES D...	21/02/2019
4ª VARA DO TRABALHO DE CAM...	90061	Processos aguardando o encerr...	Ação Trabalhista - Rito Or...	0130902-62.2015.5.13.0023	Cumprimento de Providên...	SERGIO ANTONIO ALMEIDA SIL...	14/07/2015
4ª VARA DO TRABALHO DE CAM...	90061	Processos aguardando o encerr...	Ação Trabalhista - Rito Or...	0131038-59.2015.5.13.0023	Aguardando final do sobres...	RAFAELA OLIVEIRA MARQUES D...	13/08/2015
4ª VARA DO TRABALHO DE CAM...	90061	Processos aguardando o encerr...	Ação Trabalhista - Rito Or...	0131704-60.2015.5.13.0023	Análise do Sobrestamento	RAFAELA OLIVEIRA MARQUES D...	25/11/2015

4.3 FASE DE LIQUIDAÇÃO (Fonte: e-Gestão)

Prazo médio	2016	2017	2018
Do início até o encerramento da liquidação – rito sumaríssimo	40,56	41,67	132,08
Do início até o encerramento da liquidação – exceto rito sumaríssimo	52,76	52,01	108,54

4.4 FASE DE EXECUÇÃO (Fonte: e-Gestão)

Prazo médio	2016	2017	2018
Do início até o encerramento da execução – ente privado	607,09	575,53	864,92
Do início ao encerramento da execução – ente público	732,43	793,77	1.276,27

Quanto à análise por rito processual, o tempo médio de duração do processo na fase de execução (TMDP1e - do início da fase até o encerramento da execução), no exercício **2018**, foi de: **1.280** dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e **776** dias para aqueles do rito ordinário, apresentando um total de **895** dias. No exercício de **2017**, o tempo médio foi de **706** dias para o rito sumaríssimo e **628** dias para os processos do rito ordinário, o que totalizou **640** dias para os dois ritos.

5 PAGAMENTOS E ARRECADAÇÕES (Fonte: e-Gestão)

VALORES PAGOS (R\$)					
Item	Sistema	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Acordo	SUAP (legado)	-	-	-	-



ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

	PJe	2.239.243,08	4.277.877,1	6.622.071,89	1.109.584,81
Espontâneo	SUAP (legado)	14.880,05	2.150,00	4.709,00	-
	PJe	1.249.632,42	2.999.050,03	5.216.404,21	2.063.014,11
Execução	SUAP (legado)	44.393,35	37.007,59	117.655,00	-
	PJe	680.964,38	1.016.776,80	2.673.254,53	859.215,59
TOTAL		4.229.113,28	8.332.861,52	14.634.094,63	4.031.814,51

ARRECADAÇÕES (R\$)					
Item	Sistema	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Custas processuais	SUAP (legado)	16.652,87	9.918,03	932,86	1.455,10
	PJe	48.508,18	393.680,52	195.384,41	61.851,05
Emolumentos	SUAP (legado)	-	-	-	-
	PJe	-	-	-	-
Contribuição previdenciária	SUAP (legado)	596.224,91	259.369,35	151.044,66	25.450,71
	PJe	523.523,29	1.069.139,68	2.301.973,35	696.034,26
Imposto de Renda	SUAP (legado)	-	-	-	-
	PJe	3.127,03	20.261,97	56.231,87	27.252,03
TOTAL		1.188.037,28	1.752.369,55	2.705.567,15	812.043,15
Custas processuais dispensadas	SUAP (legado)	23.580,03	3.180,00	3.811,03	
	PJe	810.974,58	687.172,41	348.886,89	
TOTAL		834.554,61	690.352,41	352.697,92	

6 DE MAIS ASPECTOS DE EXAME OBRIGATÓRIO (ATO TRT SCR Nº 18 E ART. 24 DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CGJT) Fontes: SUAP, PJe e e-Gestão**6.1 Exaurimento das iniciativas do juízo para tornar exitosa a execução**

Constatou o Desembargador Corregedor que há esforço concentrado do Juízo quanto ao uso regular dos sistemas eletrônicos:



Item	Sistema	Quantidade
BACENJUD	SUAP	115
	PJe	521
	TOTAL	636
INFOJUD	SUAP	14
	PJe	9
	TOTAL	23
RENAJUD	SUAP	71
	PJe	18
	TOTAL	89
BNDT	Processos com registro de dados	366
	Processos com inclusão de devedor	301
	Processos com exclusão de devedor	80
	Processos com devedores inscritos	823
	TOTAL	1.570

Observação: Os números relativos aos sistemas Renajud e Infojud no PJe referem-se aos processos analisados na correição (70).

Verificou a Corregedoria Regional que a Unidade procede ao registro fidedigno dos principais atos processuais praticados, como liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos.

7 PROCEDIMENTOS CORREICIONAIS

7.1 Processos analisados

Foram analisados 100 processos, por amostragem, selecionados pelos critérios estabelecidos no artigo 2º do Ato TRT SCR nº 007/2019, havendo a prolação de **28** despachos correicionais no PJe e **07** no SUAP.

Foi registrada denúncia na Ouvidoria, nos últimos seis meses, conforme artigo 2º, II, “a” do Ato TRT SCR nº 007/2019, referente a uma manifestação nº 9550/2019, referente ao processo nº 0234900-17.2013.5.13.0023, devidamente cumprida, com a expedição de alvará enviado à Caixa Econômica para os devidos fins.



Concede o Desembargador Corregedor o prazo de 10 dias para cumprimento dos despachos e recomendações, com a devida comunicação à Corregedoria Regional.

8 METAS DO CNJ (Fonte: Hórus)

Meta 1/2018 - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no exercício anterior	
IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	147,38%
Unidade Correicionada	143,81%

Meta 1/2019 - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente	
Unidades de primeiro grau do TRT	111,20%
Unidade Correicionada	100,29%

*Para entendimento do valor apurado, verificar fórmula de cálculo no Hórus

Para efeito de controle da **Meta 1/2019**, foram contabilizados, de acordo com a regra negocial, **343** casos novos (por distribuição) + **14** recebidos (por redistribuição) – **1** redistribuídos para outra jurisdição e **358** julgamentos (primeiro julgamento), atingindo o percentual de **100,29%**.

Meta 2/2019 - Identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2017	
IPA – Índice de julgamento de processos antigos	
Unidades de primeiro grau do TRT	103,47%
Unidade Correicionada	104,86%

Meta 3/2019 – Manter o índice de conciliação, na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2016/2017 – Meta estabelecida para o TRT 37%	
IPC – Índice de processos conciliados	
Unidades de primeiro grau do TRT	95,78% da Meta
Unidade Correicionada	106,86% da Meta



Meta 5/2018 - Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente	
IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	132,31%
Unidade Correicionada	169,88%

Meta 5/2019 - Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente	
IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	106,14%
Unidade Correicionada	76,63%

9 IGEST

O Sistema IGest é uma ferramenta desenvolvida pela Corregedoria Geral de Justiça, que se propõe a apresentar um referencial numérico do desempenho de cada Vara, condensando os seguintes indicadores: **Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho**. De acordo com a nova ferramenta, a 4ª Vara do Trabalho de Campina Grande apresenta o seguinte desempenho em relação às demais Unidades de mesmo grupo, levando-se em conta o período de abril/2018 a março/2019



ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

MESOINDICADORES POR COLOCAÇÃO

Período de Referência: 01/04/18 até 31/03/19

Data da última atualização do relatório: 23/04/19

TRT -> Vara do Trabalho	Faixa de Casos Novos: Abr/2015 a Mar/2018	Acervo (Peso 0,2)	Celeridade (Peso 0,2)	Produtividade (Peso 0,2)	Taxa de Congestionamento (Peso 0,2)	Força de Trabalho (Peso 0,2)	IGEST
13a - PB -> João Pessoa - 10a Vara	1501 a 2000	7º	1º	17º	1º	3º	1º
13a - PB -> Campina Grande - 05a Vara	1501 a 2000	4º	4º	11º	5º	8º	2º
13a - PB -> Campina Grande - 06a Vara	1501 a 2000	2º	5º	16º	7º	1º	3º
13a - PB -> João Pessoa - 01a Vara	1501 a 2000	14º	7º	5º	2º	2º	4º
13a - PB -> João Pessoa - 11a Vara	1501 a 2000	1º	2º	18º	9º	5º	5º
13a - PB -> Campina Grande - 02a Vara	1501 a 2000	10º	3º	14º	4º	9º	6º
13a - PB -> Campina Grande - 01a Vara	1501 a 2000	3º	6º	10º	8º	14º	7º
13a - PB -> Santa Rita - 01a Vara	1501 a 2000	5º	15º	1º	11º	10º	8º
13a - PB -> João Pessoa - 05a Vara	1501 a 2000	8º	11º	3º	6º	13º	9º
13a - PB -> Campina Grande - 04a Vara	1501 a 2000	6º	8º	7º	13º	7º	10º
13a - PB -> João Pessoa - 07a Vara	1501 a 2000	11º	18º	6º	3º	4º	11º
13a - PB -> João Pessoa - 04a Vara	1501 a 2000	13º	17º	2º	10º	6º	12º
13a - PB -> João Pessoa - 06a Vara	1501 a 2000	15º	10º	15º	12º	17º	13º
13a - PB -> João Pessoa - 03a Vara	1501 a 2000	12º	16º	12º	14º	12º	14º
13a - PB -> Campina Grande - 03a Vara	1501 a 2000	9º	9º	9º	18º	18º	15º
13a - PB -> João Pessoa - 09a Vara	1501 a 2000	16º	13º	4º	17º	16º	16º
13a - PB -> João Pessoa - 08a Vara	1501 a 2000	17º	12º	13º	16º	11º	17º
13a - PB -> João Pessoa - 02a Vara	1501 a 2000	18º	14º	8º	15º	15º	18º

MESOINDICADORES POR RESULTADO

Período de Referência: 01/04/18 até 31/03/19

Ordenado pelo IGEST

Data da última atualização do relatório: 23/04/19

TRT -> Vara do Trabalho	Faixa de Casos Novos: Abr/2015 a Mar/2018	Acervo (Peso 0,2)	Celeridade (Peso 0,2)	Produtividade (Peso 0,2)	Taxa de Congestionamento (Peso 0,2)	Força de Trabalho (Peso 0,2)	IGEST	
							Resultado	Colocação
13a - PB -> João Pessoa - 10a Vara	1501 a 2000	0,3128	0,1854	0,6302	0,2197	0,4058	0,3508	1º
13a - PB -> Campina Grande - 05a Vara	1501 a 2000	0,2656	0,2647	0,5245	0,3674	0,4993	0,3843	2º
13a - PB -> Campina Grande - 06a Vara	1501 a 2000	0,1647	0,3273	0,6251	0,4374	0,3885	0,3886	3º
13a - PB -> João Pessoa - 01a Vara	1501 a 2000	0,4625	0,4310	0,4415	0,2405	0,3951	0,3941	4º
13a - PB -> João Pessoa - 11a Vara	1501 a 2000	0,1391	0,1959	0,7212	0,5373	0,4808	0,4149	5º
13a - PB -> Campina Grande - 02a Vara	1501 a 2000	0,4322	0,2400	0,5731	0,3634	0,5099	0,4237	6º
13a - PB -> Campina Grande - 01a Vara	1501 a 2000	0,2138	0,4101	0,5163	0,4472	0,5411	0,4257	7º
13a - PB -> Santa Rita - 01a Vara	1501 a 2000	0,2814	0,5825	0,2392	0,5406	0,5106	0,4309	8º
13a - PB -> João Pessoa - 05a Vara	1501 a 2000	0,3749	0,4816	0,3965	0,4327	0,5409	0,4453	9º
13a - PB -> Campina Grande - 04a Vara	1501 a 2000	0,2968	0,4634	0,4677	0,5556	0,4852	0,4537	10º
13a - PB -> João Pessoa - 07a Vara	1501 a 2000	0,4382	0,6226	0,4632	0,3569	0,4269	0,4616	11º
13a - PB -> João Pessoa - 04a Vara	1501 a 2000	0,4487	0,6190	0,3339	0,5380	0,4845	0,4848	12º
13a - PB -> João Pessoa - 06a Vara	1501 a 2000	0,4811	0,4816	0,6039	0,5444	0,5717	0,5365	13º
13a - PB -> João Pessoa - 03a Vara	1501 a 2000	0,4388	0,6034	0,5344	0,6302	0,5264	0,5467	14º
13a - PB -> Campina Grande - 03a Vara	1501 a 2000	0,4277	0,4642	0,4837	0,8100	0,5749	0,5521	15º
13a - PB -> João Pessoa - 09a Vara	1501 a 2000	0,6170	0,5421	0,4277	0,6929	0,5634	0,5686	16º
13a - PB -> João Pessoa - 08a Vara	1501 a 2000	0,7329	0,5413	0,5576	0,6595	0,5161	0,6015	17º
13a - PB -> João Pessoa - 02a Vara	1501 a 2000	0,7521	0,5812	0,4715	0,6585	0,5518	0,6030	18º



9.1 COMPARATIVO - BUSCAS DE BOAS PRÁTICAS – FASE CONHECIMENTO

Tendo como objetivo contribuir com as unidades do 1ª Grau, em busca de solução para uma melhor prestação jurisdicional, registra-se, no quadro abaixo, alguns dados relevantes das 06 (seis) Varas de Campina Grande, relativos a um período de 12 meses, que possibilitam uma primeira análise de boas práticas, especialmente no tocante à realização de audiências unas e prolação de sentenças líquidas.

Os números indicam que a realização de audiências unas tendem a reduzir o TMDP1c, enquanto que a prolação de sentenças líquidas, ao contrário do que se imagina, não implicam no aumento do referido indicador.

LEVANTAMENTO DE DADOS NO PERÍODO DE 1º/5/2018 A 30/4/2019								
Vara	Solucionados	Extinto com resolução de mérito, procedente e procedente em parte	Líquidas	Percentual Líquida x Resolução de Mérito, Procedente em parte	TMDP1c - tempo médio de duração do processo 1º grau na fase de conhecimento (em dia)	Quantidade de audiência	Quantidade de audiência UNA	Percentual de Audiência UNA
1ª Vara de Campina Grande	1162	356	282	79,21%	82	1551	1090	70,28%
2ª Vara de Campina Grande	1136	378	267	70,63%	68	1287	926	71,95%
3ª Vara de Campina Grande	1315	493	217	44,02%	189	1594	934	58,59%
4ª Vara de Campina Grande	1319	463	358	77,32%	155	1417	1102	77,77%
5ª Vara de Campina Grande	1065	285	171	60,00%	71	1418	1129	79,62%
6ª Vara de Campina Grande	1227	493	217	44,02%	99	1261	1088	86,28%

10 RECOMENDAÇÕES

Registra o Corregedor que as recomendações constantes na Ata de correição anterior em relação aos processos correicionados foram cumpridas, de acordo com o Protocolo nº 000.03076.2018.

Em conformidade com o caráter preventivo e pedagógico dos trabalhos correicionais, o Desembargador Corregedor recomenda:

Aos Juízes:

1 Recomendações gerais:

a) mantenham as boas práticas adotadas na Unidade, no sentido de: realizar inspeção periódica nos processos; incluir/alterar/excluir a parte executada no BNDT, conforme o caso; ordenar a pronta liberação de valores de depósito recursal em favor do reclamante, conforme disciplina o art. 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT e Ato SCR nº 018/2016, art. 18, XVIII, do nosso Regional; observar o



disciplinamento ditado pelo art. 86 da Consolidação dos Provimentos da CGJT, no que se refere à declaração, por sentença, da extinção da execução;

b) observem as determinações constantes da Recomendação Conjunta GP.CGJT nº 3/2013, no sentido de encaminhar cópias das sentenças que reconheçam agentes insalubres no meio ambiente do trabalho ao endereço eletrônico sentenças.dsst@mte.gov.br do Ministério do Trabalho e Emprego, com cópia para o endereço eletrônico insalubridade@tst.jus.br, a fim de subsidiar o planejamento de ações de fiscalização;

c) observem as recomendações e provimentos editados recentemente pela Corregedoria Regional, em especial a Recomendação TRT SCR 004/2019 (Projeto Garimpo), de forma que, como condição de arquivamento de processo judicial, em qualquer fase, seja certificada a inexistência de contas judiciais com valores disponíveis e não sacados pelos respectivos beneficiários.

Ao Diretor de Secretaria

1 Recomendações gerais:

a) continue a monitorar os relatórios fornecidos pelo Hórus e SAOPJe, a fim de verificar possíveis inconsistências na alimentação de dados pela Unidade e corrigi-las;

b) incentive a equipe a executar os atos processuais no prazo assinalado pelo Código Processual Civil, art. 228, de forma a evitar que os feitos permaneçam indevidamente paralisados;

c) observe, com rigor, as recomendações da Ata de Correição, de forma a aprimorar o desempenho da Unidade e o cumprimento das metas do CNJ;

2 Recomendações específicas:

a) examine os relatórios fornecidos pelo Sistema Hórus relativos ao BNDT, a fim de evitar a permanência indevida de registros de executados nos processos com execuções encerradas definitivamente, evitando o ocorrido nos processos 0000260-30.2017.5.13.0023, 0000268-07.2017.5.13.0023, dentre outros.



Aos servidores da Vara:

- a) realizem a triagem dos processos, verificando a conformidade dos dados e assuntos indicados pelo advogado no Sistema PJe com aqueles constantes da petição inicial, retificando-os, se for o caso, nos termos dos §§ 3º e 5º do art. 19 da Resolução CSJT nº 185/2017, evitando-se a repetição do que fora constatado no processo 0000324-06.2018.5.13.0023;
- b) realizem o lançamento, com regularidade, no sistema PJe, dos pagamentos e levantamentos de créditos trabalhistas, inclusive daqueles decorrentes do pagamento de acordos, bem como os recolhimentos fiscais, previdenciários e de custas, tanto na fase de conhecimento como na de execução, evitando o ocorrido no processo 0000289-46.2018.5.13.0023 (custas e valor pago ao reclamante não registrados);

11 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Desembargador Corregedor ressalta que a Unidade vem apresentando excelentes índices na Meta 1 do CNJ: **143,81%** no ano de 2018 e **100,29%** no atual exercício. Bem assim, no índice da Meta 2/2018 (**104,86%**).

Constata o Desembargador Corregedor, com satisfação, que a Unidade reduziu de forma significativa a taxa de congestionamento na fase de conhecimento, de **34%** em 2017 para **16%** no exercício de 2018, como também em relação à taxa de congestionamento na fase de execução, de **64%** em 2017 para **49%** no exercício de 2018.

Por outro lado, é de se ressaltar que, não obstante a Vara ter apresentado uma pequena redução no quantitativo de processos que tramitam na execução, de **1.177** na correição anterior para **1.089** no atual período, registrou um aumento no tempo médio de duração do processo nessa fase (do início ao encerramento da execução), de **640** dias no ano de 2017 para **895** dias no exercício de 2018, motivo pelo qual



exorta os integrantes da Vara correicionada a canalizarem maiores esforços na busca da solução dos processos nessa fase, a fim de assegurar, no final deste exercício, o cumprimento da Meta 5/2019 do CNJ, por ora na ordem de **76,63%**.

De igual modo, chama a atenção para o tempo de duração do processo na fase de conhecimento, uma vez que a Unidade registra aumento do tempo médio do ajuizamento à prolação da sentença de **80** dias, no ano de 2017, para **142** no exercício de 2018.

Por fim, chama a atenção para o quantitativo de processos paralisados indevidamente por considerável lapso temporal, além dos atrasos no cumprimento das determinações judiciais, motivo pelo qual ressalta a necessidade de melhorias quanto à otimização de rotinas, a celeridade, a efetividade, sem desprezar a qualidade da prestação jurisdicional.

12 VISITA CORRECIONAL

O Desembargador Vice-Presidente e Corregedor visitou a 4ª Vara do Trabalho de Campina Grande, oportunidade em que se reuniu com a Juíza Titular, o Juiz Substituto e a Diretora de Secretaria e servidores, orientando-os quanto às melhores práticas e dispondo-se a colher críticas e sugestões para a melhoria dos serviços.

13 AGRADECIMENTOS

O Excelentíssimo Desembargador Corregedor agradece à Juíza Titular, Maria Íris Diórgenes Bezerra, ao Juiz Substituto, Sérgio Cabral dos Reis, à Diretora de Secretaria, Rafaela Oliveira Marques Dantas, aos servidores, Alessandra Macedo Freire de Mesquita, Ângelo Rocha Maracajá, George Firmo Soares, Karwana Santos do Amaral, Lucila de Fátima Tenório Pereira, Marcus Flávio Bindá Praxedes, Pedro Apóstolo de Carvalho Filho, Renata Maria Jacinto da França, Sérgio Antônio Almeida Silva e Wolney César dos Reis Cabral, pelo tratamento cordial durante os trabalhos de correição.

14 ENCERRAMENTO



Nada mais havendo a tratar, dar-se por encerrados os trabalhos, nesta data, e eu, Valdélcio Ventura Paulo, Secretário Substituto da Corregedoria Regional, lavrei a presente ata, a ser assinada eletronicamente pelo Desembargador Corregedor, que deixa assinado o prazo de 8 dias, a contar do primeiro dia útil que segue, para a Vara do Trabalho, querendo, oferecer suas considerações.

A presente Ata será afixada no átrio desta Unidade Judiciária por igual prazo, publicada no DEJT e inserida na página oficial da Corregedoria na Internet.

Campina Grande, 12 de junho de 2019.

LEONARDO JOSÉ VIDERES TRAJANO
Desembargador Vice-Presidente e Corregedor