



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 13ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

1

**ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA 4ª VARA DO  
TRABALHO DE JOÃO PESSOA**

Equipe de Correição: Aryoswaldo José Brito Espínola, Cláudia Maria Bandeira Correia Lima Vilar, Eurício de Oliveira Pessoa, Marco Antônio Maia Pinheiro, Maria Elizabete dos Santos Melo, Reginaldo Pires Moura Brasil, Silvana Marsicano Franca, Silvano José Soares de Figueiredo Gomes, Valdélio Ventura Paulo, Valdevina Félix da Costa Pereira e Adalcídio Pereira Júnior.

Jurisdição	Alhandra, Bayeux, Caaporã, Cabedelo, Conde, João Pessoa e Pitimbu
Normativo de criação	Lei nº 7.729, de 16/1/1989
Data de instalação	14/7/1989
Data da última correição	27 a 30/8/2018
Período de correição	8 a 23/7/2019

Aos 23 dias de julho de 2019, sob a supervisão do Excelentíssimo Senhor Desembargador Vice-Presidente e Corregedor **LEONARDO JOSÉ VIDERES TRAJANO**, foi realizada a reunião de encerramento dos trabalhos correicionais da 4ª Vara do Trabalho de João Pessoa, em cumprimento ao disposto no inciso I do artigo 25 do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região, conforme Edital de Correição nº 009/2019 publicado no DA-e e DEJT, no sítio eletrônico deste Regional e enviado à Secretaria da Vara por correio eletrônico.

O Desembargador Corregedor foi recebido pelo Juiz Titular da Vara, José Airton Pereira, pela Juíza Substituta fixa, Mirella D'Arc de Melo Cahú Arcoverde de Souza, pelo Diretor de Secretaria e demais servidores lotados na Unidade Judiciária.



Iniciados os trabalhos, o Corregedor tratou da importância da gestão participativa da Vara correicionada na formulação das metas nacionais do Poder Judiciário para o exercício 2020, abrindo espaço para que o Juiz Auxiliar da Corregedoria, Paulo Roberto Vieira Rocha, apresentasse a situação parcial da Unidade em relação às atuais metas, solicitando sugestões quanto à manutenção e/ou alteração para o ano de 2020. A consulta referida consta no edital de correição anteriormente publicado. Com base na análise dos processos selecionados para correição, na consulta dos dados estatísticos fornecidos pelos Sistemas e-Gestão, Hórus, SAOPJe e SUAP referentes ao período de 1º/8/2018 a 30/6/2019 (11 meses) e nas informações prestadas pelo Diretor de Secretaria, a Corregedoria Regional apurou o seguinte:

## 1. ESTRUTURA FUNCIONAL

### 1.1 Magistrado Titular

Juiz Titular	Titularidade na Unidade
José Airton Pereira	14/4/2014 – Ato TRT GP nº 143/2014

#### 1.1.1 Afastamentos de Jurisdição – Juiz Titular (Fonte: SUAP)

Motivação	Normativo	Período	Dias
Capacitação	Ato TRT SCR nº 066/2018	15/8/2018 a 20/8/2018	6
Capacitação	Protocolo TRT nº 15168/2018	9/10/2018 a 12/10/2018	4
Férias	Protocolo TRT nº 12104/2018	28/1/2019 a 26/2/2019	30
<b>TOTAL</b>			<b>40</b>

#### 1.1.2 Magistrada substituta fixa

Juíza Substituta	Fixação na Unidade
Mirella D'Arc de Melo Cahú Arcoverde de Souza	7/2/2011 - Ato TRT GP nº 041/2011

**1.1.3 Afastamentos de Jurisdição – Juíza substituta** (Fonte: SUAP)

Motivação	Normativo	Período	Dias
Capacitação	Protocolo TRT nº 2107/2018	2/8/2018 a 3/8/2018	1
Capacitação	Protocolo TRT nº 9212/2018	15/8/2018 a 20/8/2018	6
Capacitação	Protocolo TRT nº 14107/2018	9/10/2018 a 12/10/2018	4
Capacitação	Protocolo TRT nº 13273/2018	23/10/2018 a 27/10/2018	5
Férias	Protocolo TRT nº 11990/2018	1º/11/2018 a 30/11/2018	30
Férias	Protocolo TRT nº 12104/2018	12/3/2019 a 10/4/2019	30
<b>TOTAL</b>			<b>76</b>

**1.2 Assiduidade dos magistrados**

Não há registro de inassiduidade na Corregedoria, ou manifestações dessa ocorrência na Ouvidoria, em face do Magistrado Titular e dos Juízes que atuaram na Vara durante o período correicionado.

**1.3 Servidores lotados na Unidade** (Fonte: CAPPE)

A 4ª Vara do Trabalho de João Pessoa conta, atualmente, com **14** servidores:

Servidor	Cargo/Função	Data lotação
Adelmo Antônio de Albuquerque Sousa	Técnico Judiciário – Diretor de Secretaria	14/4/2014
Cynthia Dantas de Carvalho	Técnico Judiciário – Assistente de Juiz Substituto	1º/4/2013
Giovanna Coêlho de Castro Luz	Técnico Judiciário – Assistente IV	19/5/2014
Girlene Moreira Duarte	Técnico Judiciário – Assistente II	14/1/2015
Givaldo de Sousa Costa Filho	Técnico Judiciário – Assistente de Diretor	24/9/2012
Hueber Mendes de Sá Formiga	Técnico Judiciário – Assistente de Juiz Titular	2/5/2014
Lairton Curi de Melo	Técnico Judiciário – Assistente III	1º/7/2013
Liedo Antônio Miranda Chaves	Técnico Judiciário – Assistente IV	27/10/2014
Luciana Rodrigues Amorim	Técnico Judiciário	4/7/2018
Maria do Socorro Nascimento de Lima	Técnico Judiciário – Assistente IV	17/12/2012



## ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA

Roberta Bezerra de Mesquita Montenegro	Técnico Judiciário – Assistente III	1º/9/2011
Samella Azevedo de Araújo Porte	Técnico Judiciário - Assistente de Diretor	19/10/2015
Valdemar Jerônimo Xavier Filho	Analista Judiciário	23/9/2013
William Pessoa Cardoso de Albuquerque	Analista Judiciário – Assistente IV	1º/3/2013

A Unidade adota, quanto à forma de trabalho, a divisão de tarefas por faixa processual nos sistemas SUAP e PJe, segundo informações prestadas pelo Diretor de Secretaria.

### 2. ACERVO PROCESSUAL DA UNIDADE (Fonte: e-Gestão)

De acordo com os dados fornecidos pelo e-Gestão, a 4ª Vara do Trabalho de João Pessoa contabilizava, em 30/6/2019, um acervo processual de **2.923** processos:

Item	Quantidade
Fase de conhecimento	1.392
Fase de liquidação	43
Fase de execução	1.465
Cartas precatórias e de ordem	23
<b>TOTAL</b>	<b>2.923</b>

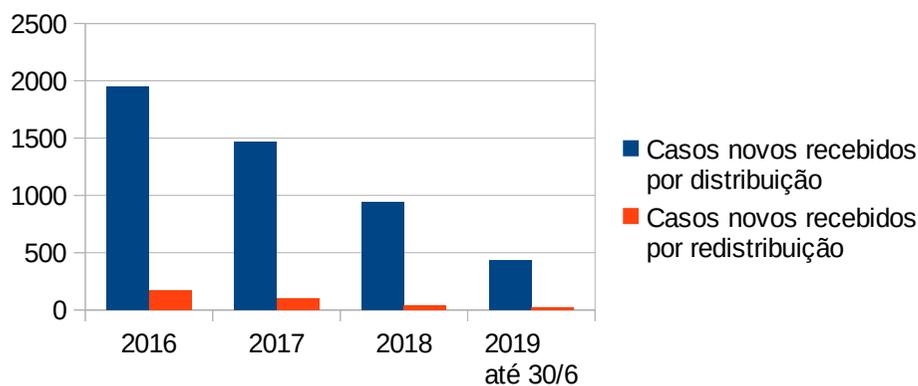
### 2.1 Fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão e Hórus)

#### 2.1.1 Casos novos

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/6
Casos novos recebidos por distribuição	1.950	1.464	943	430
Casos novos recebidos por redistribuição	168	97	39	19
<b>TOTAL</b>	<b>2.118</b>	<b>1.561</b>	<b>982</b>	<b>449</b>



Desse acervo, os processos com “tramitação preferencial” expressam-se nos seguintes números: no exercício de 2016, **601**; em 2017, **540**; em 2018, **545**; e até 30/6/2019, **237** processos.



### 2.1.2 Pendentes de solução (Fonte: Hórus)

A realidade da movimentação processual vivenciada pela Unidade, quanto aos processos sem prolação de sentença, expressa-se nos seguintes números:

Item	Em 31/12/2016	Em 31/12/2017	Em 31/12/2018	Em 30/6/2019
Aguardando a 1ª sessão de audiência	193	156	125	66
Aguardando o encerramento da instrução	765	541	200	129
Aguardando a prolação de sentença	102	85	120	65
<b>TOTAL</b>	<b>1060</b>	<b>782</b>	<b>445</b>	<b>260</b>

### 2.1.3 Pendentes de finalização (Fonte: Hórus)

Saldo residual dos processos que não foram finalizados\*, ou seja, aqueles processos que, embora já tenham decisão, cálculos de liquidação ou tenha sido



satisfeito o crédito (conforme a fase processual), ainda estão impactando a Unidade por ausência de baixa processual.

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/6	Variação (%)		
					2016/2017	2017/2018	2018/2019
Fase de conhecimento	2.142	2.009	1.608	1.392	-6,20%	-19,97%	-13,43%
Fase de liquidação	88	91	52	43	3,40%	-42,85%	-17,30%
Fase de execução	1.600	1.732	1.426	1.465	8,25%	-17,67%	2,70%

\*Na fase de conhecimento, consideram-se finalizados os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com início da fase de liquidação ou de execução. Na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada. Na fase de execução, os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.

### 3 PRODUTIVIDADE DA UNIDADE

#### 3.1 Panorama das audiências

A Unidade realiza audiências de terça a quinta-feira e, quando necessário, às sextas-feiras.

A última audiência agendada pela Unidade:

0000449-94.2019.5.13.0004	7/8/2019
---------------------------	----------

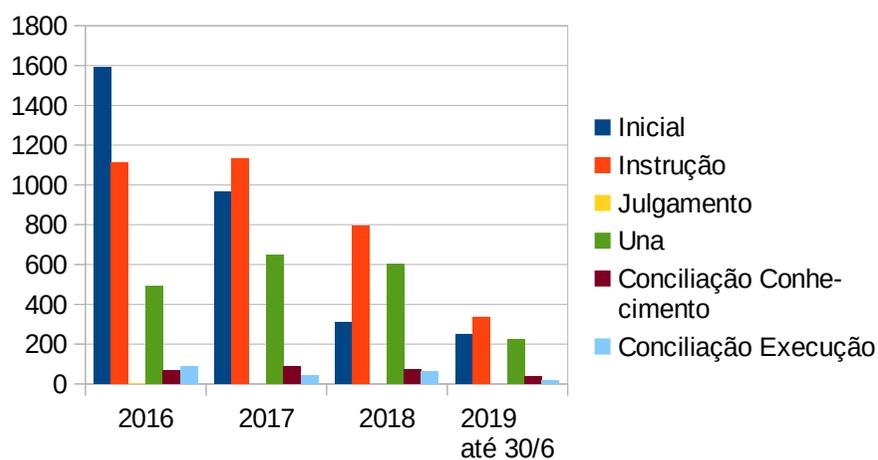
##### 3.1.1 Audiências adiadas *sine die* (Fonte: PJe)

Dos processos submetidos à análise correicional, encontra-se fora de pauta:

Processo	Justificativa
0000431-78.20216.5.13.004	Aguardando despacho para apreciação de requerimentos

**3.1.2 Audiências realizadas** (Fonte: e-Gestão e SAOPJe)

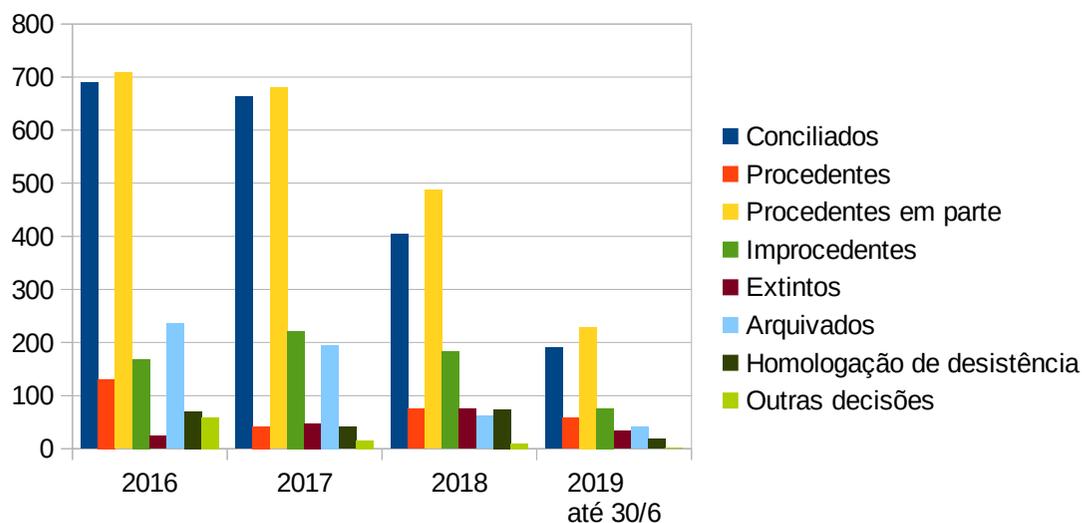
Item	2016	2017	2018	2019 até 30/6
Inicial	1.590	967	309	250
Instrução	1.112	1.132	797	336
Julgamento	2	-	-	-
Una	493	646	601	224
Conciliação Conhecimento	69	90	72	37
Conciliação Execução	86	41	64	18
<b>TOTAL</b>	<b>3.352</b>	<b>2.876</b>	<b>1.843</b>	<b>865</b>

**3.2 Solucionados na fase de conhecimento** (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/6
Conciliados	690	663	404	190
Procedentes	131	42	75	58
Procedentes em parte	708	680	487	229
Improcedentes	169	222	183	76
Extintos	24	48	75	34
Arquivados	236	195	62	41
Homologação de desistência	70	41	74	18

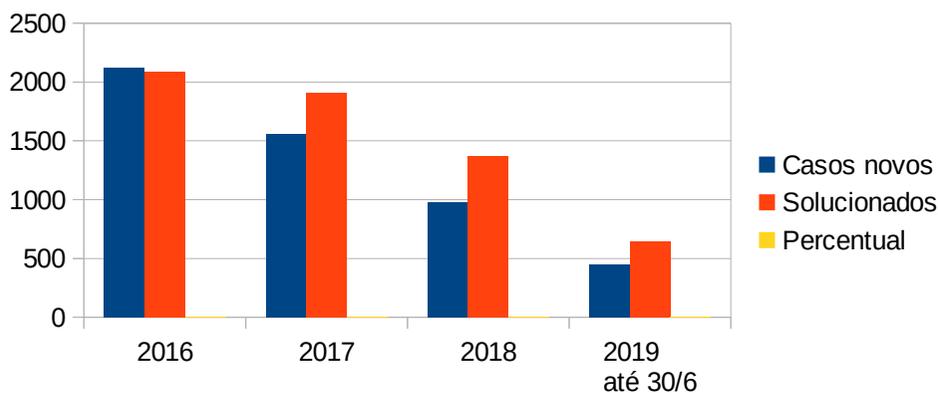


Outras decisões	59	15	10	1
<b>TOTAL</b>	<b>2.087</b>	<b>1.906</b>	<b>1.370</b>	<b>647</b>



### 3.2.1 Índice de solução x casos novos (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/6
Casos novos	2.118	1.561	982	449
Solucionados	2.087	1.906	1.370	647
<b>Percentual</b>	<b>98,53%</b>	<b>122,10%</b>	<b>139,51%</b>	<b>144,09%</b>





### 3.2.2 Índice de conciliados x solucionados - (Meta 3/2019 excluir os arquivados e homologação de desistência) - (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/6
Solucionados	2.087	1.906	1.370	647
Conciliados	690	663	404	190

Observação: Para efeito de apuração da Meta 3 do CNJ (percentual de conciliações), devem ser excluídos do total de solucionados os processos com decisão de arquivamento e de homologação de desistência. Nesse aspecto, durante o ano de 2018, devem ser excluídos **62** processos com decisão de arquivamento e **74** de homologação de desistência, obtendo a Vara do Trabalho um percentual de conciliação de **33,73%** dos processos solucionados, índice abaixo do estipulado para a Meta 03 do CNJ para o TRT13 (**41%**). Em relação ao ano de 2019, o percentual apurado até o momento é de **32,37%**, excluindo-se dos processos solucionados o montante de **41** arquivamentos, **1** referente a outros processos extintos sem resolução de mérito e **18** homologações de desistência. Nesse ponto, observa o Desembargador Corregedor que a 4ª Vara de João Pessoa não vem alcançando o cumprimento da meta estabelecida para o TRT no ano de 2019 (**37%**), razão pela qual exorta os integrantes da Unidade a envidarem esforços para o atingimento da meta até o final deste exercício.

### 3.3 Produtividade dos magistrados – solucionados (Fonte: e-Gestão)

Magistrados	Com exame do mérito						Sem exame do mérito			Total
	Conciliação	Procedente	Proc. Parte	Improcedente	Extinto	Outras decisões	Arquivado	Extinto	Desistência/ Outras decisões	
José Airton Pereira	168	59	180	66	20	-	35	13	16	<b>557</b>
Mirella Darc de M. Cahu A. de Souza	98	26	211	56	12	-	26	14	21	<b>464</b>
Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim	1	-	2	1	-	-	-	-	-	<b>4</b>
Ana Paula Cabral Campos	61	6	17	4	-	-	5	3	5	<b>101</b>
Clóvis Rodrigues										



## ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA

Barbosa	2	-	2	-	-	-	-	-	-	4
Fernando Luiz Duarte Barboza	4	6	4	4	-	-	2	-	3	23
Flávia Roberta F. da Costa Assunção	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
Francisco Xavier de Andrade Filho	6	-	25	7	1	-	1	-	1	41
George Falcão Coêlho Paiva	1	-	1	2	-	-	-	-	-	4
Joliete Melo Rodrigues Honorato	10	-	-	-	-	-	-	1	-	11
Lindinaldo Silva Marinho	5	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Luiz Antônio Magalhães	4	1	6	1	-	-	-	-	-	12
Rosivânia Pereira Gomes	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1

**3.3.1** No período correicionado, o Juiz Titular laborou **294** dias, perfazendo uma média de produção correspondente a **1,89** processo/dia. A Juíza Substituta laborou **257**, perfazendo uma média de produção correspondente a **1,81** processo/dia. Quanto aos demais juízes que atuaram na Unidade, não é razoável aqui se registrar a média de produção em razão da intermitência de atuação.

**3.3.2 Sentenças Líquidas** (Fonte: Hórus)

JUIZ	Sentenças Líquidas	Sent. Procedentes e Procedentes em Parte	Percentual de Sentenças Líquidas
José Airton Pereira	135	239	56,49
Mirella D'Arc de Melo Cahú Arcoverde de Souza	74	237	31,22

**3.3.3 Incidentes julgados** (Fonte: e-Gestão)

Magistrados	Embargos de declaração	Antecipação de tutela	Impugnação à sentença de liquidação	Embargos à execução	Embargos à arrematação adjudicação	Exceção de pré-executividade	Total
José Airton Pereira	151	25	7	17	3	1	<b>204</b>
Mirella Darc de M. Cahu A. de Souza	170	14	2	5	-	1	<b>192</b>
Ana Beatriz Fernandes Gondim	1	-	-	-	-	-	<b>1</b>
Ana Paula Cabral Campos	12	3	-	1	-	-	<b>16</b>
Fernando Luiz Duarte Barboza	3	-	-	-	-	-	<b>3</b>
Francisco Xavier de Andrade Filho	7	1	-	-	-	-	<b>8</b>
Joliete Melo Rodrigues Honorato	-	-	-	2	-	-	<b>2</b>
Lindinaldo Silva Marinho	1	-	-	-	-	-	<b>1</b>
Luiz Antônio Magalhães	7	2	-	-	-	-	<b>9</b>

**3.4 Produtividade dos magistrados – audiências realizadas** (Fonte: SAOPJe)

JOSÉ AIRTON PEREIRA		
DEMONSTRATIVO DE AUDIÊNCIAS		
	Inicial	186
Realizadas	Instrução	263
	Una	234
	<b>Total</b>	<b>683</b>



	Conciliação	Fase de conhecimento	8
		Fase de execução	7
	<b>Total de audiências realizadas</b>		<b>698</b>

MIRELLA D'ARC DE MELO CAHÚ ARCOVERDE DE SOUZA			
DEMONSTRATIVO DE AUDIÊNCIAS			
Realizadas	Inicial		137
	Instrução		294
	Una		199
	<b>Total</b>		<b>630</b>
	Conciliação	Fase de conhecimento	7
		Fase de execução	2
	<b>Total de audiências realizadas</b>		<b>639</b>

### 3.5 Índice de congestionamento

#### 3.5.1 Índice de congestionamento - fase de conhecimento (Fonte: Hórus e TRT13 em números)

Item	2016	2017	2018
Processos de conhecimento baixados	1.923	1.820	1.266
Casos novos de conhecimento	1.950	1.464	982
Casos pendentes de conhecimento	1.438	990	687
<b>Taxa de congestionamento</b>	<b>43%</b>	<b>26%</b>	<b>24%</b>

#### 3.5.2 Índice de congestionamento - fase de execução (Fonte: Hórus e TRT13 em números)

Item	2016	2017	2018
Processos de execução baixados	395	721	741
Casos novos de execução	560	719	431
Casos pendentes de execução	1.202	1.280	854
<b>Taxa de congestionamento</b>	<b>78%</b>	<b>64%</b>	<b>42%</b>

### 3.6 Incidentes Processuais (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/6
------	------	------	------	------------------



## ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA

<b>Embargos de declaração</b>	Recebidos	318	312	330	226
	Baixados	284	305	282	261
	<b>Pendentes</b>	<b>56</b>	<b>47</b>	<b>81</b>	<b>43</b>
<b>Antecipação de tutela</b>	Recebidos	518	230	143	73
	Baixados	516	200	101	19
	<b>Pendentes</b>	<b>49</b>	<b>45</b>	<b>33</b>	<b>69</b>
<b>Impugnação à sentença de liquidação</b>	Recebidos	28	32	26	15
	Baixados	36	24	14	15
	<b>Pendentes</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>11</b>
<b>Embargos à execução</b>	Recebidos	232	106	82	32
	Baixados	216	85	64	26
	<b>Pendentes</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>19</b>
<b>Embargos à arrematação</b>	Recebidos	1	-	2	-
	Baixados	-	-	3	-
	<b>Pendentes</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	-	-
<b>Embargos à adjudicação</b>	Recebidos	1	-	1	-
	Baixados	-	-	-	-
	<b>Pendentes</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	-
<b>Exceções de pré-executividade</b>	Recebidos	10	20	9	2
	Baixados	4	12	6	1
	<b>Pendentes</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Recomenda a Corregedoria Regional que a Unidade execute plano de trabalho para redução do número de incidentes pendentes de decisão.

### 3.7 Recursos interpostos (Fonte: Hórus)

PERÍODO: em 30/6					
Item	Novos	Recebidos	Não recebidos	Baixados	Pendentes
Recurso ordinário	50	48	-	-	53
Recurso adesivo	4	4	-	-	6
Agravo de petição	11	11	-	-	16
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>63</b>	-	-	<b>75</b>



Observa a Corregedoria que a Unidade exerce regular e explícito pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos interpostos, em total observância ao Ato TRT SCR nº 007/2019, art. 3º, XVIII.

### 3.8 Fase de execução (Fonte: e-Gestão e Hórus)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/6
Execuções pendentes	1.257	1.446	1.601	1.329
Execuções iniciadas	560	719	431	190
Desarquivados	-	5	49	32
Recebidos de outros Órgãos	4	9	1	2
Execuções encerradas	395	721	741	164
Títulos extrajudiciais	2	4	3	3
Remetidos a outros Órgãos	5	12	1	-
Processos arquivados provisoriamente	135	134	307	124
<b>Total de processos pendentes de execução</b>	<b>1.446</b>	<b>1.601</b>	<b>1.329</b>	<b>1.370</b>

### 3.9 Cartas precatórias (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/6
Recebidas	127	117	94	36
Devolvidas	111	100	144	49
Pendentes de devolução	63	85	35	23

## 4. PANORAMA DO PRAZO MÉDIO

### 4.1 Fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018
Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência – rito sumaríssimo	31,81	39,08	48,75
Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência –	41,59	51	75,75



exceto rito sumaríssimo			
Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução - rito sumaríssimo	30,6	22,8	42,06
Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução - exceto rito sumaríssimo	185,99	224,34	270,28
Do ajuizamento até o encerramento da instrução - rito sumaríssimo	57,55	54,7	75,12
Do ajuizamento até o encerramento da instrução - exceto rito sumaríssimo	201,77	248,46	297,97
Da conclusão a prolação de sentença - rito sumaríssimo	8,74	9,19	11,73
Da conclusão a prolação de sentença - exceto rito sumaríssimo	12,36	15,59	17
Do ajuizamento até a prolação da sentença - rito sumaríssimo	59,99	58,78	76,36
Do ajuizamento até a prolação da sentença - exceto rito sumaríssimo	205,59	245,74	289,6

#### 4.1.1 Duração do processo na fase de conhecimento - TMDP1c (Fonte: Hórus)

Em consideração aos indicadores estabelecidos no Planejamento Estratégico do Tribunal (2015-2020), em especial o “Indicador 03” que mede o tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento (TMDP1c - do ajuizamento da ação até a prolação da sentença), temos os seguintes números para o ano-base **2018**: **76** dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e **290** dias para o rito ordinário, apresentando um total de **246** dias para os dois ritos.

O prazo praticado pela Unidade no exercício de 2018 encontra-se superior ao verificado no ano de **2017**, que foi de **59** dias para o rito sumaríssimo e de **230** dias para os processos submetidos ao rito ordinário, perfazendo uma média de **201** dias para os dois ritos.

Relação dos principais processos que estão impactando no TMDP1c:



Classe	Processo	Tarefa
Ação Trabalhista - Rito O...	0072200-20.2014.5.13.0004	Nota de Foro disponibilizada
Ação Trabalhista - Rito O...	0174000-91.2014.5.13.0004	Aguarda decurso de prazo
Ação Trabalhista - Rito O...	0000431-78.2016.5.13.0004	Minutar Despacho
Ação Trabalhista - Rito O...	0000640-47.2016.5.13.0004	Aguardando término dos prazos
Ação Trabalhista - Rito O...	0001595-78.2016.5.13.0004	Aguardando término dos prazos
Ação Trabalhista - Rito O...	0001725-68.2016.5.13.0004	Minutar sentença
Ação Trabalhista - Rito O...	0001907-54.2016.5.13.0004	Aguardando audiência
Ação Trabalhista - Rito O...	0002011-46.2016.5.13.0004	Aguardando término dos prazos
Ação Trabalhista - Rito O...	0002029-67.2016.5.13.0004	Aguardando término dos prazos
Ação Trabalhista - Rito O...	0002119-75.2016.5.13.0004	Aguardando término dos prazos
Ação Trabalhista - Rito O...	0131333-56.2015.5.13.0004	Aguardando término dos prazos
Ação Trabalhista - Rito O...	0131481-67.2015.5.13.0004	Aguardando laudo pericial
Ação Trabalhista - Rito O...	0131661-83.2015.5.13.0004	Aguardando audiência
Consignação em Paqame...	0130027-61.2015.5.13.0001	Aguardando final do sobrestamento
Ação Trabalhista - Rito O...	0001290-94.2016.5.13.0004	Aguardando prazo recursal
Ação Trabalhista - Rito O...	0001338-53.2016.5.13.0004	Aguardando prazo recursal
Ação Trabalhista - Rito O...	0001995-04.2016.5.13.0001	Minutar sentença
Ação Trabalhista - Rito O...	0130025-82.2015.5.13.0004	Aguardando prazo recursal
Ação Trabalhista - Rito O...	0131999-57.2015.5.13.0004	Aguardando prazo recursal

## 4.2 FASE DE LIQUIDAÇÃO (Fonte: e-Gestão)

Prazo médio	2016	2017	2018
Do início até o encerramento da liquidação – rito sumaríssimo	34,3	9,78	29
Do início até o encerramento da liquidação – exceto rito sumaríssimo	83,3	8,02	40,58

## 4.3 FASE DE EXECUÇÃO (Fonte: e-Gestão)

Prazo médio	2016	2017	2018
Do início até o encerramento da execução – ente privado	837,59	1.436,59	1.389,74
Do início ao encerramento da execução – ente público	428,84	776,2	613,23

**4.3.1** Quanto à análise por rito processual, o tempo médio de duração do processo na fase de execução (TMDP1e - do início da fase até o encerramento da execução), no exercício **2018**, foi de: **1.578** dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e **1.130** dias para aqueles do rito ordinário, apresentando um total de **1.304** dias. No exercício de **2017**, o tempo médio foi de **1.692** dias para o rito sumaríssimo e **907** dias para os processos do rito ordinário, o que totalizou **1.166** dias para os dois ritos.

**5 PAGAMENTOS E ARRECADAÇÕES** (Fonte: e-Gestão)

VALORES PAGOS (R\$)					
Item	Sistema	2016	2017	2018	2019 até 30/06
Acordo	SUAP (legado)	-	-	-	-
	PJe	3.537.282,02	6.346.026,59	4.897.412,05	2.884.503,41
Espontâneo	SUAP (legado)	2.647.967,23	784.994,14	187.706,19	13.270,73
	PJe	773.234,90	2.632.003,57	2.918.460,78	1.125.821,36
Execução	SUAP (legado)	3.682.090,27	527.308,10	3.808.701,85	196.654,73
	PJe	474.268,68	9.398.621,47	2.058.792,96	1.069.055,77
<b>TOTAL</b>		<b>11.114.843,10</b>	<b>11.228.953,87</b>	<b>13.871.073,83</b>	<b>5.289.306,00</b>

ARRECADAÇÕES (R\$)					
Item	Sistema	2016	2017	2018	2019 até 30/6
Custas processuais	SUAP (legado)	76.751,64	101.408,25	14.642,57	3.526,52
	PJe	251.687,37	288.801,64	312.694,38	211.894,59
Emolumentos	SUAP (legado)	-	-	5,55	-
	PJe	211,06	-	1,34	-
Contribuição previdenciária	SUAP (legado)	1.140.911,38	815.575,09	486.536,57	103.405,60
	PJe	257.852,76	908.765,49	1.823.913,40	846.263,08
Imposto de Renda	SUAP (legado)	101.633,51	-	18.694,17	-
	PJe	8.730,79	2.949,44	24.093,94	24.376,57
<b>TOTAL</b>		<b>1.837.778,51</b>	<b>2.117.499,91</b>	<b>2.680.581,92</b>	<b>1.189.466,37</b>
Custas processuais dispensadas	SUAP (legado)	28.961,72	32.420,04	6.731,87	93,97
	PJe	353.565,58	495.676,83	309.253,59	169.867,20
<b>TOTAL</b>		<b>382.527,30</b>	<b>528.096,87</b>	<b>315.985,46</b>	<b>169.961,17</b>

**6 DE MAIS ASPECTOS DE EXAME OBRIGATÓRIO (ATO TRT SCR Nº 18 E ART. 24 DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CGJT)** Fontes: SUAP, PJe e e-Gestão**6.1 Exaurimento das iniciativas do juízo para tornar exitosa a execução**

Constatou o Desembargador Corregedor que há esforço concentrado do Juízo quanto ao uso regular dos sistemas eletrônicos:

Item	Sistema	Quantidade
BACENJUD	SUAP	564
	PJe	310
	<b>TOTAL</b>	<b>874</b>
INFOJUD	SUAP	334
	PJe	19
	<b>TOTAL</b>	<b>353</b>
RENAJUD	SUAP	320
	PJe	35
	<b>TOTAL</b>	<b>355</b>
BNDT	Processos com registro de dados	408
	Processos com inclusão de devedor	287
	Processos com exclusão de devedor	129
	Processos com devedores inscritos	1.103
	<b>TOTAL</b>	<b>1.927</b>

Observação: Os números relativos aos sistemas Renajud e Infojud no PJe referem-se aos processos analisados na correção (70).

Verificou a Corregedoria Regional que a Unidade procede ao registro fidedigno dos principais atos processuais praticados, como liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos.



## 7 PROCEDIMENTOS CORREICIONAIS

### 7.1 Processos analisados

Foram analisados **100** processos, por amostragem, selecionados pelos critérios estabelecidos no artigo 2º do Ato TRT SCR nº 007/2019, havendo a prolação de **10** despachos correicionais no PJe e **05** no SUAP. Concede o Desembargador Corregedor o prazo de 10 dias para o cumprimento dos despachos e recomendações, com a devida comunicação à Corregedoria Regional.

Nos últimos seis meses, conforme artigo 2º, II, “a” do Ato TRT SCR nº 007/2019, foi registrada na Ouvidoria a manifestação 9705/2019, referente ao processo 264.00.08.210.5.13.004, devidamente sanada pela Unidade Judiciária, segundo informações prestadas pelo supervisor da Ouvidoria.

### 8 METAS DO CNJ (Fonte: Hórus)

<b>Meta 1/2018 - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no exercício anterior</b>	
IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	147,38%
Unidade Correicionada	153,57%

<b>Meta 1/2019 - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente</b>	
Unidades de primeiro grau do TRT	108,89%
Unidade Correicionada	155,71%

\*Para entendimento do valor apurado, verificar fórmula de cálculo no Hórus

Para efeito de controle da **Meta 1/2019**, foram contabilizados, de acordo com a regra negocial, **430** casos novos (por distribuição) + **15** recebidos (por redistribuição) – **42** redistribuídos para outra jurisdição e **629** julgamentos (primeiro julgamento), atingindo o percentual de **155,71%**.



<b>Meta 2/2019 - Identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2017</b>	
IPA – Índice de julgamento de processos antigos	
Unidades de primeiro grau do TRT	104,73%
Unidade Correicionada	102,38%

<b>Meta 3/2019 – Manter o índice de conciliação, na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2016/2017 – Meta estabelecida para o TRT 37%</b>	
IPC – Índice de processos conciliados	
Unidades de primeiro grau do TRT	102,24% da Meta
Unidade Correicionada	87,49% da Meta

<b>Meta 5/2018 - Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente</b>	
IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	132,31%
Unidade Correicionada	212,58%

<b>Meta 5/2019 - Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente</b>	
IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	79%
Unidade Correicionada	82,42%

## 9 IGEST

O Sistema IGest é uma ferramenta desenvolvida pela Corregedoria Geral de Justiça, que se propõe a apresentar um referencial numérico do desempenho de cada Vara, condensando os seguintes indicadores: **Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho**. De acordo com a nova ferramenta, a 4ª Vara do Trabalho de João Pessoa apresenta o seguinte desempenho em relação às demais Unidades de mesmo grupo, levando-se em conta o período de abril/2018 a março/2019.



## ATA DE CORREIÇÃO – 4ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA

### MESOINDICADORES POR COLOCAÇÃO

Período de Referência: 01/04/18 até 31/03/19

Data da última atualização do relatório: 23/04/19

TRT -> Vara do Trabalho	Faixa de Casos Novos: Abr/2015 a Mar/2018	Acervo (Peso 0,2)	Celeridade (Peso 0,2)	Produtividade (Peso 0,2)	Taxa de Congestionamento (Peso 0,2)	Força de Trabalho (Peso 0,2)	IGEST
13a - PB -> João Pessoa - 10a Vara	1501 a 2000	7º	1º	17º	1º	3º	1º
13a - PB -> Campina Grande - 05a Vara	1501 a 2000	4º	4º	11º	5º	8º	2º
13a - PB -> Campina Grande - 06a Vara	1501 a 2000	2º	5º	16º	7º	1º	3º
13a - PB -> João Pessoa - 01a Vara	1501 a 2000	14º	7º	5º	2º	2º	4º
13a - PB -> João Pessoa - 11a Vara	1501 a 2000	1º	2º	18º	9º	5º	5º
13a - PB -> Campina Grande - 02a Vara	1501 a 2000	10º	3º	14º	4º	9º	6º
13a - PB -> Campina Grande - 01a Vara	1501 a 2000	3º	6º	10º	8º	14º	7º
13a - PB -> Santa Rita - 01a Vara	1501 a 2000	5º	15º	1º	11º	10º	8º
13a - PB -> João Pessoa - 05a Vara	1501 a 2000	8º	11º	3º	6º	13º	9º
13a - PB -> Campina Grande - 04a Vara	1501 a 2000	6º	8º	7º	13º	7º	10º
13a - PB -> João Pessoa - 07a Vara	1501 a 2000	11º	18º	6º	3º	4º	11º
13a - PB -> João Pessoa - 04a Vara	1501 a 2000	13º	17º	2º	10º	6º	12º
13a - PB -> João Pessoa - 06a Vara	1501 a 2000	15º	10º	15º	12º	17º	13º
13a - PB -> João Pessoa - 03a Vara	1501 a 2000	12º	16º	12º	14º	12º	14º
13a - PB -> Campina Grande - 03a Vara	1501 a 2000	9º	9º	9º	18º	18º	15º
13a - PB -> João Pessoa - 09a Vara	1501 a 2000	16º	13º	4º	17º	16º	16º
13a - PB -> João Pessoa - 08a Vara	1501 a 2000	17º	12º	13º	16º	11º	17º
13a - PB -> João Pessoa - 02a Vara	1501 a 2000	18º	14º	8º	15º	15º	18º

### MESOINDICADORES POR RESULTADO

Período de Referência: 01/04/18 até 31/03/19

Ordenado pelo IGEST

Data da última atualização do relatório: 23/04/19

TRT -> Vara do Trabalho	Faixa de Casos Novos: Abr/2015 a Mar/2018	Acervo (Peso 0,2)	Celeridade (Peso 0,2)	Produtividade (Peso 0,2)	Taxa de Congestionamento (Peso 0,2)	Força de Trabalho (Peso 0,2)	IGEST	
							Resultado	Colocação
13a - PB -> João Pessoa - 10a Vara	1501 a 2000	0,3128	0,1854	0,6302	0,2197	0,4058	0,3508	1º
13a - PB -> Campina Grande - 05a Vara	1501 a 2000	0,2656	0,2647	0,5245	0,3674	0,4993	0,3843	2º
13a - PB -> Campina Grande - 06a Vara	1501 a 2000	0,1647	0,3273	0,6251	0,4374	0,3885	0,3886	3º
13a - PB -> João Pessoa - 01a Vara	1501 a 2000	0,4625	0,4310	0,4415	0,2405	0,3951	0,3941	4º
13a - PB -> João Pessoa - 11a Vara	1501 a 2000	0,1391	0,1959	0,7212	0,5373	0,4808	0,4149	5º
13a - PB -> Campina Grande - 02a Vara	1501 a 2000	0,4322	0,2400	0,5731	0,3634	0,5099	0,4237	6º
13a - PB -> Campina Grande - 01a Vara	1501 a 2000	0,2138	0,4101	0,5163	0,4472	0,5411	0,4257	7º
13a - PB -> Santa Rita - 01a Vara	1501 a 2000	0,2814	0,5825	0,2392	0,5406	0,5106	0,4309	8º
13a - PB -> João Pessoa - 05a Vara	1501 a 2000	0,3749	0,4816	0,3965	0,4327	0,5409	0,4453	9º
13a - PB -> Campina Grande - 04a Vara	1501 a 2000	0,2968	0,4634	0,4677	0,5556	0,4852	0,4537	10º
13a - PB -> João Pessoa - 07a Vara	1501 a 2000	0,4382	0,6226	0,4632	0,3569	0,4269	0,4616	11º
13a - PB -> João Pessoa - 04a Vara	1501 a 2000	0,4487	0,6190	0,3339	0,5380	0,4845	0,4848	12º
13a - PB -> João Pessoa - 06a Vara	1501 a 2000	0,4811	0,4816	0,6039	0,5444	0,5717	0,5365	13º
13a - PB -> João Pessoa - 03a Vara	1501 a 2000	0,4388	0,6034	0,5344	0,6302	0,5264	0,5467	14º
13a - PB -> Campina Grande - 03a Vara	1501 a 2000	0,4277	0,4642	0,4837	0,8100	0,5749	0,5521	15º
13a - PB -> João Pessoa - 09a Vara	1501 a 2000	0,6170	0,5421	0,4277	0,6929	0,5634	0,5686	16º
13a - PB -> João Pessoa - 08a Vara	1501 a 2000	0,7329	0,5413	0,5576	0,6595	0,5161	0,6015	17º
13a - PB -> João Pessoa - 02a Vara	1501 a 2000	0,7521	0,5812	0,4715	0,6585	0,5518	0,6030	18º



## 9.1 COMPARATIVO - BUSCAS DE BOAS PRÁTICAS – FASE CONHECIMENTO

Tendo como objetivo contribuir com as unidades do 1ª Grau, em busca de solução para uma melhor prestação jurisdicional, registra-se, no quadro abaixo, alguns dados relevantes das Varas do Trabalho de João Pessoa, relativos a um período de 12 meses, que possibilitam uma primeira análise de boas práticas, especialmente no tocante à realização de audiências unas e prolação de sentenças líquidas.

Os números indicam que a realização de audiências unas tende a reduzir o TMDP1c, enquanto que a prolação de sentenças líquidas, ao contrário do que se imagina, não implica no aumento do referido indicador.

LEVANTAMENTO DE DADOS NO PERÍODO DE 1º/8/2018 A 30/6/2019								
Vara	Solucionados	Extinto com resolução de mérito, procedente e procedente em parte	Líquidas	Percentual Líquida x Resolução de Mérito, Procedente em parte	TMDP1c - tempo médio de duração do processo 1º grau na fase de conhecimento (em dia)	Quantidade de audiência	Quantidade de audiência UNA	Percentual de Audiência UNA
1ª Vara de João Pessoa	995	412	303	73,54%	126	1099	793	72,16%
2ª Vara de João Pessoa	1088	477	357	74,84%	212	1250	788	63,04%
3ª Vara de João Pessoa	1129	478	155	32,43%	181	1238	662	53,47%
4ª Vara de João Pessoa	1229	581	240	41,31%	204	1461	481	32,92%
5ª Vara de João Pessoa	1017	371	256	69,00%	115	1386	525	37,88%
6ª Vara de João Pessoa	1056	387	334	86,30%	147	1254	458	36,52%
7ª Vara de João Pessoa	1171	446	243	54,48%	166	1311	962	73,38%
8ª Vara de João Pessoa	1106	427	136	31,85%	159	1279	494	38,62%
9ª Vara de João Pessoa	1047	468	323	69,02%	214	1510	496	32,85%
10ª Vara de João Pessoa	952	304	166	54,61%	87	1216	906	74,51%
11ª Vara de João Pessoa	933	362	151	41,71%	94	1175	444	37,79%

## 10 RECOMENDAÇÕES

Registra o Corregedor que as recomendações constantes na Ata de correição anterior em relação aos processos correccionados foram cumpridas, de acordo com o Protocolo nº 000.12533.2018.

Em conformidade com o caráter preventivo e pedagógico dos trabalhos correccionais, o Desembargador Corregedor recomenda:

### Aos Juízes:

#### 1 Recomendações gerais:

a) adotem o procedimento de instauração do incidente de desconsideração da personalidade jurídica, na forma disciplinada pela CLT, art. 855-A;



- b) observem as determinações constantes da Recomendação Conjunta GP.CGJT nº 3/2013 no sentido de encaminhar cópias das sentenças que reconheçam agentes insalubres no meio ambiente do trabalho ao endereço eletrônico [sentenças.dsst@mte.gov.br](mailto:sentenças.dsst@mte.gov.br) do Ministério do Trabalho e Emprego, com cópia para o endereço eletrônico [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br), a fim de subsidiar o planejamento de ações de fiscalização;
- c) observem as recomendações e provimentos editados recentemente pela Corregedoria Regional, em especial a Recomendação TRT SCR nº 004/2019 (Projeto Garimpo), de forma que, como condição de arquivamento de processo judicial, em qualquer fase, seja certificada a inexistência de contas judiciais com valores disponíveis e não sacados pelos beneficiários;
- d) Priorizem a realização de audiências Unas, bem como o procedimento de sentenças líquidas a fim de reduzir o tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento.

## **2 Recomendações específicas:**

- a) adotem a praxe de determinar a inclusão da parte executada no BNDT quando do encaminhamento da execução trabalhista ao arquivo provisório em decorrência do deferimento de recuperação judicial;
- b) diligenciem junto às execuções trabalhistas encaminhadas ao arquivo provisório em decorrência do deferimento da recuperação judicial, de modo que, com o seu encerramento ou com o encerramento da quebra em que ela tenha sido convolada (art. 156 e seguintes da Lei 11.101/2005), seja retomado o prosseguimento, para cobrança dos créditos que não tenham sido totalmente satisfeitos (art. 82 da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

## **Ao Diretor de Secretaria**

### **1 Recomendações gerais:**

- a) observe, com rigor, as recomendações da Ata de Correição, de forma a aprimorar o desempenho da Unidade e o cumprimento das metas do CNJ;



- b) continue a monitorar os relatórios fornecidos pelo Hórus e SAOPJe, a fim de verificar possíveis inconsistências na alimentação de dados pela Unidade e corrigi-las;
- c) incentive a equipe a executar os atos processuais no prazo assinalado pelo art. 228 do Código Processual Civil.

## **2 Recomendações específicas:**

- a) monitore, com maior rigor, a efetiva inclusão dos executados no BNDT;
- b) examine os relatórios fornecidos pelo Sistema Hórus relativos ao BNDT, a fim de evitar a permanência indevida de registros de executados nos processos com execuções encerradas definitivamente, evitando o ocorrido nos processos 0000024-38.2017.5.13.0004, 0000049-85.2016.5.13.0004, dentre outros;
- c) antes do arquivamento provisório dos autos, emita certidão atestando a inexistência de depósito judicial/recursal e que foram esgotados e infrutíferos os meios de coerção do devedor, conforme modelo constante no anexo IV da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho.

## **Aos servidores da Vara:**

### **1 Recomendações gerais:**

- a) realizem a triagem dos processos, verificando a conformidade dos dados e assuntos indicados pelo advogado no sistema PJe com aqueles constantes da petição inicial, retificando-os, se for o caso, nos termos do §§ 3º e 5º do art. 19 da Resolução CSJT nº 185/2017, evitando o ocorrido no processo 0001815-76.2016.5.13.0004;
- b) realizem o lançamento, com regularidade, no sistema PJe, dos pagamentos e levantamentos de créditos trabalhistas, inclusive daqueles decorrentes do pagamento de acordos, bem como os recolhimentos fiscais, previdenciários e de custas, tanto na fase de conhecimento como na de execução.



## 11 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Desembargador Vice-Presidente e Corregedor constata a regularidade da atividade judicial na 4ª Vara do Trabalho de João Pessoa, demonstrada pela padronização de procedimentos, clareza procedimental e celeridade no cumprimento das determinações e decisões.

Ressalta que a Vara correicionada vem apresentando excelentes índices na Meta 1 do CNJ - **153,57%** no ano de 2018 e, neste exercício, **155,71%** -, como também na Meta 2/2019 (**102,38%**).

De igual modo, o Corregedor registra uma significativa redução no quantitativo de processos que tramitam na execução - de **1.584** na correição anterior para **1.370** no atual período, o que justifica a diminuição expressiva na taxa de congestionamento nessa fase - de **64%** em 2017 para **42%** no exercício de 2018 -, e comprova o atingimento da Meta 5 do CNJ - **212,58%** em 2018 e **82,42%** no atual exercício.

Por outro lado, verifica que o índice de conciliação apurado para o exercício de 2019 (**32,37%**) encontra-se abaixo da média do Regional (**37%**). Em razão disso, recomenda aos magistrados e servidores que intensifiquem a adoção de medidas efetivas voltadas à pacificação dos conflitos, para que, ao final do exercício, a Unidade venha a alcançar a Meta 3/2019, que ora apresenta índice na ordem de **87,49%**.

O Desembargador Corregedor chama a atenção para o aumento do tempo médio de duração do processo do ajuizamento à prolação da sentença - de **201** dias no ano de 2017 para **246** no exercício de 2018 -, motivo pelo qual exorta os integrantes da Vara correicionada a canalizarem maiores esforços na busca da solução dos processos nessa fase, com a inclusão semanal de processos em pautas de audiências.

Quando da análise do relatório “Processos parados na tarefa há mais de X dias” do SAOPJe em 17/7/2019, o Corregedor constata a existência de **127** processos paralisados há mais de 30 dias, o que pode afetar negativamente os indicadores do



Planejamento Estratégico deste Tribunal e o cumprimento das Metas estabelecidas pelo CNJ. Em razão disso, ressalta a necessidade de a Vara correicionada proceder à conferência dos andamento desses feitos, em suas respectivas fases (conhecimento, liquidação e execução), visando melhorias quanto à efetividade, celeridade e qualificação da prestação jurisdicional.

Diante dessas considerações, o Desembargador Vice-Presidente e Corregedor enaltece a qualidade da atividade judicial desempenhada por todos aqueles que integram a 4ª Vara do Trabalho de João Pessoa, resultado do esforço e dedicação de uma equipe comprometida que busca otimizar as rotinas procedimentais, a fim de acelerar a prestação jurisdicional, fornecendo atendimento de qualidade aos jurisdicionados.

## **12 VISITA CORRECIONAL**

O Desembargador Corregedor visitou a 4ª Vara do Trabalho de João Pessoa, oportunidade em que se reuniu com os Magistrados – Titular e Substituta fixa –, com o Diretor de Secretaria e servidores, orientando-os quanto às melhores práticas e dispondo-se a colher críticas e sugestões para o aperfeiçoamento dos serviços.

## **13 AGRADECIMENTOS**

O Excelentíssimo Desembargador Corregedor agradece ao Juiz Titular, José Airton Pereira, à Juíza Substituta fixa, Mirella D'Arc de Melo Cahú Arcoverde de Souza, ao Diretor de Secretaria, Adelmo Antônio de Albuquerque Sousa, e aos servidores: Cynthia Dantas de Carvalho, Giovanna Coêlho de Castro Luz, Girlene Moreira Duarte, Givaldo de Sousa Costa Filho, Hueber Mendes de Sá Formiga, Lairton Curi de Melo, Liedo Antônio Miranda Chaves, Luciana Rodrigues Amorim, Maria do Socorro Nascimento de Lima, Roberta Bezerra de Mesquita Montenegro, Samella Azevedo de Araújo Porte, Valdemar Jerônimo Xavier Filho e William Pessoa Cardoso de Albuquerque, pelo tratamento cordial dispensado à equipe de correição.



## 14 ENCERRAMENTO

Nada mais havendo a tratar, dar-se por encerrados os trabalhos, nesta data, e eu, Aryoswaldo José Brito Espínola, Secretário da Corregedoria Regional, lavrei a presente ata, a ser assinada eletronicamente pelo Desembargador Corregedor, que deixa assinado o prazo de 8 dias, a contar do primeiro dia útil que segue, para a Vara do Trabalho, querendo, oferecer suas considerações.

A presente Ata será afixada no átrio desta Unidade Judiciária por igual prazo, publicada no DEJT e inserida na página oficial da Corregedoria na Internet.

*(assinado eletronicamente)*

**LEONARDO JOSÉ VIDERES TRAJANO**  
**Desembargador Vice-Presidente e Corregedor**