

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA 12º VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA

Equipe de Correição: Alexandre Roque Pinto (Juiz Auxiliar da Vice-Presidência e Corregedoria), Anna Beatriz Queiroga Lopes Meira de Araújo, Cláudia Maria Bandeira Correia Lima Vilar, Eurício de Oliveira Pessoa, Marco Antônio Maia Pinheiro, Maria Clara Cabral Campos, Rodrigo Cavalcante Barreto, Rodrigo Costa de Araújo Souza e Silvana Marsicano Franca.

| Jurisdição | Alhandra, Bayeux, Caaporã, Cabedelo, Conde, João Pessoa, Pitimbu |
|--------------------------|---|
| Normativo de criação | RA TRT nº 048/2019 e Ato TRT SGP nº 175/2019 |
| Data de instalação | 4/6/2019 |
| Data da última correição | 4 de setembro de 2025 |
| Período correicionado | 1º/8/2024 a 30/9/2025 |

Aos 24 de outubro de 2025, sob a supervisão da Excelentíssima Senhora Desembargadora Vice-Presidente e Corregedora, RITA LEITE BRITO ROLIM, foi realizado o encerramento dos trabalhos correicionais da 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa, em cumprimento ao disposto no inciso XI do artigo 31 do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região, conforme Edital de Correição nº 031/2025, publicado no DJEN, no sítio eletrônico deste Regional e enviado à Secretaria da Vara por correio eletrônico. Desembargadora Corregedora, acompanhada do Juiz Auxiliar Corregedoria, Alexandre Roque Pinto e do Secretário da Corregedoria, Rodrigo Cavalcante Barreto, foram recebidos presencialmente, na sede da Vara, pelo Juiz titular, Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva, pela Juíza substituta fixa, Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim, pelo Diretor de Secretaria, Francisco de Assis Queiroz e demais servidores lotados na Unidade Judiciária. Com base na análise dos processos selecionados para correição, na consulta dos dados estatísticos fornecidos pelos Sistemas e-Gestão, Hórus e PJe referentes ao período de 1º/8/2024 a 30/9/2025 (14 meses) e nas informações



prestadas pelo Diretor de Secretaria, a Corregedoria Regional apurou o seguinte:

1. ESTRUTURA FUNCIONAL

1.1 Magistrado Titular

| Juiz Titular | Titularidade na Unidade | | | | |
|---|--------------------------------|--|--|--|--|
| Humberto Halison B. de Carvalho E Silva | 1°/6/2019 - RA TRT n° 048/2019 | | | | |

1.2 Magistrada substituta fixa

| Juíza Substituta Fixa | Fixação na Unidade | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|--|
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim | 12/6/2019 Ato TRT SCR nº 080/2019 | | | | |

1.3 Assiduidade dos magistrados

Não há registro de inassiduidade na Corregedoria, ou manifestações dessa ocorrência na Ouvidoria, em face do Magistrado Titular, da Magistrada Substituta fixa e dos Juízes que atuaram na Vara durante o período correicionado. Além disso, foi constatado que, durante o período correicionado, houve o registro de quatro solicitações e quatro reclamações em face da Unidade na Ouvidoria, todas com a situação arquivada.

1.4 Servidores lotados na Unidade

A 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa conta, atualmente, com **12** servidores:

| | Servidor | Cargo/Função | Data lotação |
|---|--------------------------------|--|-----------------|
| ĺ | Aguinaldo Rodrigues dos Santos | Técnico Judiciário – Assistente de Diretor | 2/6/2019 |



| Diego Bezerra Rodrigues | Técnico Judiciário – Assistente IV | 25/11/2021 |
|---------------------------------|--|------------|
| Francisco de Assis Queiroz | Técnico Judiciário – Diretor de Secretaria | 2/6/2019 |
| Herliton José de Miranda Santos | Técnico Judiciário – Assistente de Juiz Titular | 2/9/2024 |
| Jane Amaral Albuquerque Guedes | Analista Judiciário – Secretario de Audiencia | 2/6/2019 |
| Leigson Pereira de Araujo Costa | Técnico Judiciário – Assistente III | 1º/6/2019 |
| Lívia Pontes Perazzo Barbosa | Assistente III | 31/7/2025 |
| Maria Celia Geraldo Barbosa | Técnico Judiciário – Secretario de Audiencia | 1º/6/2019 |
| Maricelma Apolinaria da Silva | Assistente V | 2/6/2019 |
| Patricia Feitosa Cruz | Técnico Judiciário – Calculista | 18/10/2019 |
| Soraya de Almeida Marques Rolim | Assistente III | 24/7/2023 |
| Suely Regina Araujo de Souza | Técnico Judiciário – Assistente de Juiz Substituto | 1º/6/2019 |

A Unidade adota a divisão de tarefas por faixa processual, no sistema PJe, conforme informações prestadas pelo diretor de secretaria, no entanto, para determinadas atividades, é designado um servidor específico, como no caso das tarefas de "aguardando cumprimento de acordo", "análises", "comunicação e expedientes", "novos processos" e "recebimento e remessa". Foi ressaltado que a unidade implementa boas práticas de gestão de vara, focadas em produtividade, clima organizacional e processos internos de trabalho, a exemplo de:

- a) participação dos servidores em cursos de capacitação e aperfeiçoamento, por incentivo do gestor;
 - b) distribuição clara das tarefas de cada servidor;
 - c) supervisão constante dos resultados obtidos.

Em relação às práticas de gestão processual com foco em administração de processos e no cumprimento das Metas Nacionais do Poder Judiciário, a Unidade relatou algumas práticas, abaixo relacionadas:

- a) utilização das tecnologias disponíveis, a exemplo do +PJe e AVJT;
- b) as audiências destinadas à elaboração de acordos, anteriormente realizadas na Sala de Audiências, são realizadas na Secretaria;



c) utilização contínua dos atos ordinatórios para impulsionamento dos processos.

Informou, ademais, que a unidade utiliza, semanalmente, a ferramenta eletrônica Fluxo Nacional Otimizado de Procedimentos em Primeira Instância - WIKI-VT. No que se refere à ferramenta PJe-Gestão, o Diretor de Secretaria destacou que a utiliza diariamente.

2. ACERVO PROCESSUAL DA UNIDADE (Fonte: Hórus)

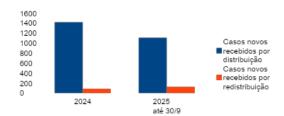
De acordo com os dados fornecidos pelo e-Gestão, a 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa contabilizava, em 30/9/2025, um acervo processual de 2213 processos:

| Item | Quantidade |
|-------------------------------|------------|
| Fase de Conhecimento | 1068 |
| Fase de Liquidação | 269 |
| Fase de execução | 872 |
| Cartas precatórias e de ordem | 4 |
| TOTAL | 2213 |

2.1 Fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

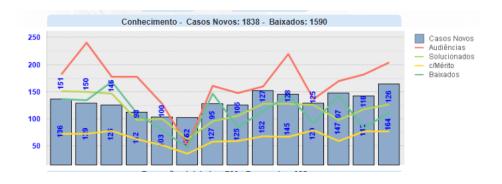
2.1.1 Casos novos

| Item | 2024 | 2025 até 30/9 |
|--|------|---------------|
| Casos novos recebidos por distribuição | 1419 | 1109 |
| Casos novos recebidos por redistribuição | 87 | 124 |
| TOTAL | 1506 | 1233 |



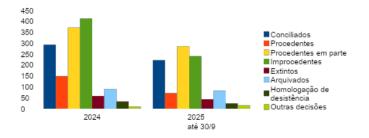


A seguir, gráfico contendo a relação entre número de casos novos e de baixados, por mês, na fase de conhecimento, no período correicionado (agosto/2024 a setembro/2025).



2.2 Resolvidos na fase de conhecimento (Fonte: Hórus)

| Item | 2024 | 2025 até 30/9 | | |
|----------------------------|------|----------------------|--|--|
| Conciliados | 293 | 222 | | |
| Procedentes | 149 | 71 | | |
| Procedentes em parte | 371 | 286 | | |
| Improcedentes | 413 | 240 | | |
| Extintos | 58 | 43 | | |
| Arquivados | 90 | 82 | | |
| Homologação de desistência | 33 | 24 | | |
| Outras decisões | 9 | 15 | | |
| TOTAL | 1416 | 983 | | |

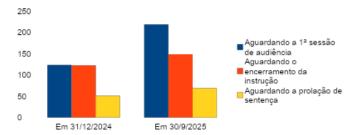




2.3 Pendentes de solução (Fonte: e-Gestão)

A realidade da movimentação processual vivenciada pela Unidade, quanto aos processos sem prolação de sentença, expressa-se nos seguintes números:

| Item | Em 31/12/2024 | Em 30/9/2025 |
|--|---------------|--------------|
| Aguardando a 1ª sessão de audiência | 123 | 218 |
| Aguardando o encerramento da instrução | 122 | 148 |
| Aguardando a prolação de sentença | 51 | 69 |
| TOTAL | 296 | 435 |



2.4 Pendentes de finalização (Fontes: e-Gestão e Hórus)

Saldo residual dos processos que não foram finalizados*, ou seja, aqueles processos que, embora já tenham decisão, cálculos de liquidação ou tenha sido satisfeito o crédito (conforme a fase processual), ainda estão impactando a Unidade por ausência de baixa processual.

| Item | 2024 | 2025 até 30/9 | Variação (%) | | |
|----------------------|------|----------------------|--------------|--|--|
| Fase de conhecimento | 888 | 1068 | 20,27% | | |
| Fase de liquidação | 240 | 269 | 12,08% | | |
| Fase de execução | 966 | 872 | -9,73% | | |

Na fase de conhecimento, consideram-se finalizados os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com inicio da fase de liquidação ou de execução. Na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada. Na fase de execução, os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.



3. PANORAMA DE AUDIÊNCIAS

3.1 Dias da semana em que se realizaram audiências, com o seu respectivo quantitativo.

| Audiência | Segunda | Terça | Quarta | Quinta | Sexta |
|-----------------------------|---------|-------|--------|--------|-------|
| Inicial | 118 | 80 | 136 | 38 | 21 |
| Conciliação em conhecimento | 27 | 22 | 24 | 20 | 45 |
| Conciliação em Execução | 8 | 16 | 16 | 9 | 2 |
| Una | 181 | 336 | 191 | 241 | 105 |
| Instrução | 93 | 131 | 109 | 108 | 19 |

Conforme informações do Diretor de Secretaria, a Unidade correicionada realiza, regularmente, audiências de segunda a quinta-feira e, eventualmente, às sextas-feiras.

3.2. Audiências realizadas na jurisdição de João Pessoa (Fonte: Hórus)

| MÊS | 1ª VTJP | 2ª VTJP | 3ª VTJP | 4ª VTJP | 5ª VTJP | 6ª VTJP | 7ª VTJP | 8ª VTJP | 9ª VTJP | 10ª VTJP | 11ª VTJP | 12ª VTJP | 13ª VTJP | MÉDIA, (excluída a unidade correicionada) |
|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| 8/24 | 257 | 198 | 188 | 210 | 207 | 227 | 187 | 210 | 205 | 192 | 180 | 182 | 228 | 207,41 |
| 9/24 | 225 | 213 | 200 | 284 | 295 | 203 | 195 | 226 | 266 | 245 | 193 | 241 | 216 | 230,08 |
| 10/24 | 233 | 225 | 211 | 258 | 202 | 251 | 230 | 189 | 235 | 205 | 188 | 177 | 209 | 219,66 |
| 11/24 | 183 | 218 | 162 | 211 | 214 | 137 | 179 | 193 | 204 | 218 | 181 | 177 | 156 | 188 |
| 12/24 | 133 | 139 | 147 | 178 | 176 | 152 | 179 | 171 | 186 | 146 | 121 | 128 | 146 | 156,16 |
| 1/25 | 54 | 81 | 70 | 102 | 53 | 88 | 91 | 82 | 93 | 112 | 90 | 51 | 83 | 83,25 |
| 2/25 | 228 | 232 | 202 | 197 | 213 | 288 | 237 | 198 | 176 | 233 | 244 | 161 | 209 | 221,33 |
| 3/25 | 179 | 202 | 203 | 204 | 213 | 193 | 222 | 190 | 199 | 213 | 225 | 147 | 219 | 205,25 |
| 4/25 | 171 | 172 | 180 | 253 | 164 | 199 | 228 | 163 | 238 | 247 | 159 | 160 | 202 | 198 |
| 5/25 | 191 | 251 | 223 | 296 | 247 | 294 | 334 | 252 | 231 | 311 | 198 | 220 | 244 | 256 |
| 6/25 | 186 | 202 | 184 | 188 | 166 | 215 | 233 | 172 | 185 | 218 | 171 | 136 | 195 | 192,91 |



| MÊS | 1ª VTJP | 2ª VTJP | 3ª VTJP | 4ª VTJP | 5ª VTJP | 6ª VTJP | 7ª VTJP | 8ª VTJP | 9ª VTJP | 10ª VTJP | 11ª VTJP | 12ª VTJP | 13ª VTJP | MÉDIA, (excluída a unidade correicionada) |
|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| 7/25 | 220 | 216 | 225 | 219 | 208 | 260 | 293 | 236 | 233 | 124 | 253 | 170 | 260 | 228,91 |
| 8/25 | 217 | 197 | 194 | 227 | 198 | 219 | 206 | 158 | 217 | 193 | 160 | 182 | 182 | 197,33 |
| 9/25 | 241 | 269 | 249 | 250 | 301 | 265 | 252 | 227 | 253 | 298 | 260 | 204 | 190 | 254,58 |
| TOTAL | 2718 | 2815 | 2638 | 3077 | 2857 | 2991 | 3066 | 2667 | 2921 | 2955 | 2623 | 2336 | 2739 | 2838,87 |

4. PANORAMA DO PRAZO MÉDIO

4.1 Fase de conhecimento (Fonte: Hórus)

| Fase de conhecimento | 2024 | 2025 até 30/9 |
|---|------|----------------------|
| Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência | 43 | 47 |
| Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução | 43 | 39 |
| Do ajuizamento até o encerramento da instrução | 81 | 77 |
| Da conclusão à prolação da sentença | 17 | 20 |
| Do ajuizamento até a prolação da sentença | 94 | 91 |

5. INCIDENTES PROCESSUAIS (Fonte: Hórus)

| Item | | 2024 | 2025 até 30/9 | |
|-------------------------|------------|------|----------------------|--|
| | Recebidos | 369 | 292 | |
| Embargos de declaração | Baixados | 363 | 282 | |
| , | Pendentes | 24 | 30 | |
| | Recebidos | 145 | 105 | |
| Tutela Provisórias | Apreciadas | 130 | 84 | |
| | Pendentes | - | 3 | |
| | Recebidos | 196 | 108 | |
| Liquidação/ Execução | Baixados | 194 | 70 | |
| | Pendentes | 35 | 38 | |



6. RECURSOS INTERPOSTOS (Fonte: Hórus)

| 1°/8/2024 a 30/9/2025 | | | | | | |
|-----------------------|-------------|-----------|-----------|--|--|--|
| Item | Interpostos | Remetidos | Pendentes | | | |
| Recurso ordinário | 1029 | 976 | 50 | | | |
| Recurso adesivo | 55 | 49 | 4 | | | |
| Agravo de petição | 237 | 171 | 15 | | | |
| Total | 1321 | 1196 | 69 | | | |

7. DURAÇÃO DO PROCESSO NAS FASES DE CONHECIMENTO E EXECUÇÃO (Fonte: Hórus)

No que se refere ao tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento, elemento importante na garantia dos princípios da duração razoável do processo e efetividade, temos os seguintes números para o ano-base 2024: 78 dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e 135 dias para o rito ordinário, perfazendo uma média de 98 dias. O prazo praticado pela Unidade neste exercício, até o dia 30/9 é de 80 dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e de 124 dias para o rito ordinário, perfazendo uma média de 99 dias. Em relação a todas as classes processuais, o tempo médio de duração do processo é de 94 dias, para o ano base de 2024 e de 91 dias, relativo a este ano de 2025, até 30 de setembro

Quanto à fase de execução, o tempo médio de duração do processo, relativo a todas as classes processuais no exercício de **2024**, foi de **186** dias, e de **520** dias, referente ao exercício atual até o dia **30 de setembro**.

8. NÚMERO DE PROCESSOS NA FASE DE EXECUÇÃO (Fonte:e Hórus)

| Item | 2024 | 2025 até 30/9 |
|---|------|----------------------|
| Execuções pendentes do exercício anterior | 1017 | 1182 |
| Execuções iniciadas | 1062 | 784 |
| Desarquivados | 10 | 2 |
| Recebidos de outros Órgãos | 11 | 4 |
| Execução de título extrajudicial | 4 | - |



| Execuções encerradas | 910 | 853 |
|--------------------------------------|-----|-----|
| Remetidos a outros Órgãos | 7 | 3 |
| Processos arquivados provisoriamente | 7 | 2 |

A seguir, gráfico contendo a relação entre número de casos novos e de baixados, por mês, na fase de execução, no período correicionado (agosto/2024 a setembro/2025).



9. PAGAMENTOS E ARRECADAÇÕES (Fonte: Hórus)

| VALORES PAGOS (R\$) | | | | | |
|---------------------|---------|-------------------|-------------------------|--|--|
| Item | Sistema | 2024 | 2025 até 30/9/25 | | |
| Acordo | PJe | R\$ 7.468.259,61 | R\$ 3.354.899,64 | | |
| Espontâneo | PJe | R\$ 1.608.029,80 | R\$ 104.119,74 | | |
| Execução | PJe | R\$ 9.087.748,31 | R\$ 5.503.269,61 | | |
| TOTAL | | R\$ 18.164.027,72 | R\$ 8. 962.288,99 | | |

| VALORES ARRECADADOS (R\$) | | | | | | |
|---|---------|------------------|-------------------------|--|--|--|
| Item | Sistema | 2024 | 2025 até 31/7/25 | | | |
| Custas/Emolumentos | PJe | R\$ 452.043,98 | R\$ R\$ 245.041,23 | | | |
| Contribuição previdenciária | PJe | R\$ 2.162.708,85 | R\$ R\$ 1.501.263,12 | | | |
| Imposto de renda | PJe | R\$ 647.473,51 | R\$ R\$ 95.219,49 | | | |
| Valores pagos decorrentes de multas aplicadas por órgão de fiscalização das relações de trabalho | PJe | R\$ 7.794,98 | - | | | |
| TOTAL | PJe | R\$ 3.270.021,22 | R\$ 1.841.523,84 | | | |



10. DEMAIS ASPECTOS DE EXAME OBRIGATÓRIO

10.1 Exaurimento das iniciativas do juízo para tornar exitosa a execução

Constatou a Desembargadora Corregedora que há esforço concentrado do Juízo quanto ao uso regular dos sistemas eletrônicos:

| PERÍODO CORREICIONADO 1º/8/2024 a 30/9/2025 | | | | | |
|---|-----------------|------------|--|--|--|
| Item | Sistema | Quantidade | | | |
| SISBAJUD | PJe | 1337 | | | |
| INFOJUD | PJe | 294 | | | |
| INFOSEG | PJe | 7 | | | |
| RENAJUD | PJe | 333 | | | |
| SIMBA | PJe | 3 | | | |
| | Pendentes (PJe) | 160 | | | |
| BNDT | Incluídos (PJe) | 338 | | | |

10.2 Quantidade de processos remetidos, devolvidos e pendentes de devolução pelo CEJUSC do 1º grau

| PERÍODO CORREICIONADO 1º/8/2024 a 30/9/2025 | | | | |
|---|----|--|--|--|
| Processos remetidos para o CEJUSC1 | 96 | | | |
| Processos devolvidos do CEJUSC1 | 86 | | | |
| Processos pendentes de devolução pelo CEJUSC1 | 11 | | | |

11. METAS DO CNJ (Fonte: Hórus)

| Meta $1/2024$ — Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos, excluídos os suspensos e sobrestados, no ano corrente | | | | |
|--|-------------------------------|--|--|--|
| IPJ – Índice de Processos Julgados | | | | |
| Unidades de primeiro grau do TRT 99,57 % | | | | |
| Unidade Correicionada | Unidade Correicionada 92,54 % | | | |



Em 2024, a unidade correicionada atingiu a Meta 1, considerando-se a cláusula de barreira, qual seja, a taxa de congestionamento líquida da fase de conhecimento de **22,32%**, inferior aos 40% exigidos pelo CNJ.

| Percentual de Cumprimento da Meta 1 | | | | | | | 🕒 🖺 🗽 |
|-------------------------------------|-------------|----------|--------|---------------|-----|-------------|-------|
| Vara do Trabalho | Casos Novos | Entraram | Saíram | 1º Julgamento | Gap | Meta 1(%) 🛆 | TCL-C |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 1.419 | 323 | 215 | 1.414 | 114 | 92,54 | 22,32 |
| Total | 1.419 | 323 | 215 | 1.414 | 114 | 92,54 | 22,32 |

| Meta 1/2025 – Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos de 20/12/2024 a 19/12/2025, excluídos os suspensos e sobrestados de 20/12/2024 a 19/12/2025 | | | | |
|---|--------|--|--|--|
| | | | | |
| Unidades de primeiro grau do TRT | 91,25% | | | |
| Unidade Correicionada | 87,26% | | | |

| Percentual de Cumprimento da Meta 1 | | | | | | | Ex. |
|-------------------------------------|-------------|----------|--------|---------------|-----|-------------|-------|
| Vara do Trabalho | Casos Novos | Entraram | Saíram | 1º Julgamento | Gap | Meta 1(%) 🛆 | TCL-C |
| 12ª VARA DO TRABALHO DE JOÃO PESSOA | 1.121 | 150 | 158 | 972 | 142 | 87,26 | 35,96 |
| Total | 1.121 | 150 | 158 | 972 | 142 | 87,26 | 35,96 |

Em 2025, a TCL-C da unidade correicionada até a data de 31/8/2025 é de **35,96**%.

Para efeito de controle da **Meta 1/2025**, foram contabilizados, de acordo com a regra negocial, **1121** casos novos (por distribuição) e **972** (primeiro julgamento), atingindo o percentual de 87,26%.

| Meta 2/2024 – Identificar e julgar, até 31/12/2024, pelo menos, 93% dos processos distribuídos até 31/12/2022, nos 1º e 2º graus e 98% dos processos pendentes de julgamento há 4 anos (2020) ou mais. | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| IPA – Índice de julgamento de processos antigos | | | | | | |
| Unidadas da mimaira musu da TDT | 107,24% da Meta 2 | | | | | |
| Unidades de primeiro grau do TRT | 99,73% dos processos distribuídos até 31/12/2022 | | | | | |
| Unidada Carraigianada | 106,60% da Meta 2 | | | | | |
| Unidade Correicionada | 99,13% dos processos distribuídos até 31/12/2022 | | | | | |

| Meta 2/2025 – Identificar e julgar, até 31/12/2025, pelo menos 94% dos processos distribuídos até 31/12/2023 nos 1º e 2º graus e todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há mais de 5 anos (2020) | | | |
|--|--|--|--|
| IPA – Índice de julgamento de processos antigos | | | |
| Unidades de primeiro grau do TRT 105,65% da Meta 2 | | | |



| | 99,31% dos processos distribuídos até 31/12/2023 | |
|-----------------------|--|--|
| Unidade Correicionada | 106,03% da Meta 2 | |
| | 99,66% dos processos distribuídos até 31/12/2023 | |

Processo 0000739-69.2020.5.13.0006 (*Processo a ser monitorado)

| Meta 3/2024 – Aumentar o índice de conciliação em 0,5 ponto percentual em relação à média do biênio 2021/2022 ou alcançar, no mínimo, 38% de conciliação. | | | | |
|---|---------------------------------|--|--|--|
| IPC – Índice de processos conciliados – cláusula de barreira: 38% | | | | |
| Unidades de primeiro grau do TRT | 92,19% da Meta 3 | | | |
| | 34,66% de índice de conciliação | | | |
| Unidade Correicionada | 83,95% da Meta 3 | | | |
| | 31,56% de índice de conciliação | | | |

| Meta 3/2025 – Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento em 0,5 ponto percentua em relação à média do biênio 2022/2023 ou alcançar, no mínimo, 38% de conciliação. | | | | | |
|--|---------------------------------|--|--|--|--|
| IPC – Índice de processos conciliados – índice de conciliação: 41% cláusula de barreira: 38% | | | | | |
| Unidades de primeiro grau do TRT | 84,50% da Meta 3 | | | | |
| | 34,65% de índice de conciliação | | | | |
| Unidade Correicionada | 70,55 % da Meta 3 | | | | |
| | 28,93% de índice de conciliação | | | | |

| Meta 5/2024 - Reduzir a Taxa de Congestioname execuções fiscais, em relação a 2023. Cláusula o Cláusula de barreira na fase de execução: 65% | |
|--|---------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 132,99% |
| Unidade Correicionada | 131,26% |

| Meta 5/2025 – Reduzir em 0,5 ponto percentual execuções fiscais, em relação a 2024. Cláusula o Cláusula de barreira na fase de execução: 65% | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
|--|---------------------------------------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 92,19% |
| Unidade Correicionada | 90,60% |



| Indicadore | es | | | | | | - | <u> </u> |
|------------|---------|--------|---------|---------|------------------|--------------|-----|----------|
| Período 🔝 | BaixCon | BaiExe | PendCon | PendExe | TCL Conhecimento | TCL Execução | TCL | |
| 2025-01 | 46 | 76 | 461 | 438 | 90,93 | 85,21 | 8 | 38,0 |
| 2025-02 | 146 | 85 | 432 | 315 | 69,23 | 66,18 | 6 | 57,9 |
| 2025-03 | 84 | 75 | 462 | 312 | 62,60 | 56,93 | 6 | 50,19 |
| 2025-04 | 114 | 81 | 481 | 334 | 55,22 | 51,31 | 5 | 53,5 |
| 2025-05 | 143 | 89 | 461 | 353 | 46,38 | 46,51 | 4 | 16,4 |
| 2025-06 | 92 | 105 | 475 | 379 | 43,18 | 42,58 | 4 | 12,9 |
| 2025-07 | 143 | 144 | 469 | 380 | 37,91 | 36,71 | 3 | 37,3 |
| 2025-08 | 82 | 80 | 518 | 412 | 37,87 | 35,92 | 3 | 36,9 |
| 2025-09 | 112 | 145 | 540 | 421 | 35,95 | 32,36 | 3 | 34,2 |

MAGISTRADOS

12. AFASTAMENTO DE JURISDIÇÃO (Juiz Titular e Juíza Substituta)

| HUMBERTO HALISON BARBOSA DE CARVALHO E SILVA | | | | | |
|--|--------|-----------------------|----|--|--|
| Motivação Normativo Período Dias | | | | | |
| Férias | SAOPJe | 20/5/2025 a 8/6/2025 | 20 | | |
| Férias | SAOPJe | 16/9/2025 a 5/10/2025 | 20 | | |

| ANA BEATRIZ DIAS FERNANDES GONDIM | | | | | | |
|-----------------------------------|--------|-----------------------|----|--|--|--|
| Motivação Normativo Período Dias | | | | | | |
| Férias | SAOPJe | 7/7/2025 a 26/7/2025 | 20 | | | |
| Férias | SAOPJe | 25/8/2025 a 13/9/2025 | 20 | | | |

12.1 Audiências realizadas (1º/8/2024 a 30/9/2025) (Hórus)

| Magistrados | Una | Enc Inst/Enc. instrução | Instrução | Inicial | Conciliação Conhecimento | Conciliação Execução | Total |
|---------------------------------|-----|-------------------------------|-----------|---------|-----------------------------|-------------------------|-------|
| Humberto Halison B de C E Silva | 558 | 2 | 269 | 141 | 49 | 61 | 1081 |
| Karina Lima de Queiroz | 23 | - | - | - | - | - | 23 |
| Mariana Petit Horácio de Brito | 19 | - | - | - | 9 | 3 | 31 |
| Francisco Xavier de A. Filho | 47 | _ | - | - | 4 | - | 51 |
| Ana Beatriz Dias F. Gondim | 422 | 1 | 199 | 256 | 93 | 75 | 1046 |



12.2 Incidentes julgados (Fonte: Hórus)

| Magistrados | Embargos de declaração | Antecipação de tutela | Liquidação Execução | Total |
|--|------------------------------|-----------------------------|------------------------|-------|
| Mariana Petit Horácio de Brito | 1 | - | 1 | 2 |
| Karina Lima de Queiroz | 2 | 1 | - | 3 |
| Ana Paula de Carvalho Scolari | 1 | - | - | 1 |
| Humberto Halison Barbosa de C. E Silva | 210 | 64 | 61 | 335 |
| Francisco Xavier de Andrade Filho | - | - | 1 | 1 |
| Alisson Almeida de Lucena | 3 | - | - | 3 |
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim | 209 | 69 | 64 | 342 |
| Alexandre Roque Pinto | - | - | 1 | 1 |

13. PRODUTIVIDADE DOS MAGISTRADOS - Solucionados (Fonte: Hórus)

| | | Com Exame do mérito | | | | Sem Exame do mérito | | | |
|--|-------------|---------------------|-----|--------------|---------|---------------------|---------|------------------------------------|-------|
| Magistrados | Conciliação | Procedente | PP | Improcedente | Extinto | Arquivado | Extinto | Desistência /Outras Decisões | Total |
| Alisson Almeida de Lucena | - | 1 | 3 | 3 | ı | - | ı | ı | 7 |
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim | 146 | 76 | 229 | 231 | 1 | 45 | 20 | 26 | 774 |
| Francisco Xavier de Andrade Filho | 7 | - | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | - | 18 |
| Humberto Halison Barbosa de Carvalho E Silva | 156 | 43 | 207 | 227 | 15 | 74 | 23 | 30 | 775 |
| Karina Lima de Queiroz | 7 | 1 | 4 | 7 | 1 | 1 | ı | - | 20 |
| Mariana Petit Horácio de Brito | 5 | 3 | 7 | 2 | - | 1 | - | - | 18 |



No período correicionado, o Juiz titular laborou 325 dias, perfazendo uma média de produção correspondente a 2,38 processos/dia. A Juíza substituta laborou 326 dias, perfazendo uma média de produção correspondente a 2,37 processo/dia. Quanto aos demais juízes que atuaram na Unidade, não é razoável aqui se registrar a média de produção em razão da intermitência de atuação.

13.1 Processos solucionados por classe processual (Fonte: Hórus)

| Classe | Quantidade |
|--|------------|
| Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 854 |
| Ação Trabalhista - Rito Ordinário | 560 |
| Homologação da Transação Extrajudicial | 118 |
| Consignação em Pagamento | 26 |
| Embargos de Terceiro Cível | 20 |
| Ação Civil Pública Cível | 16 |
| Ação Trabalhista - Rito Sumário (Alçada) | 12 |
| Ação Civil Coletiva | 5 |
| Produção Antecipada da Prova | 5 |
| Tutela Antecipada Antecedente | 3 |
| Habeas Data Cível | 3 |
| Mandado de Segurança Cível | 3 |
| Ação de Cumprimento | 1 |
| Petição | 1 |
| Alvará Judicial - Lei 6858/80 | 1 |

14. SENTENÇAS LÍQUIDAS (Fonte: Hórus)

| Magistrados | líquidas | Não Ilíquidas | % |
|--|----------|---------------|--------|
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim | 290 | 15 | 95,08% |
| Mariana Petit Horácio de Brito | 6 | 3 | 66,66% |
| Francisco Xavier de Andrade Filho | 2 | 2 | 50% |
| Humberto Halison Barbosa de Carvalho E Silva | 222 | 27 | 89,15% |
| Alisson Almeida de Lucena | - | 4 | - |



| | _ | |
|------------------------|---|---|
| Karina Lima de Queiroz | 3 | - |

15. PROCESSOS JULGADOS NO PRAZO LEGAL

| Magistrados | Total |
|--|-------|
| Alisson Almeida de Lucena | 7 |
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim | 763 |
| Francisco Xavier de Andrade Filho | 18 |
| Humberto Halison Barbosa de Carvalho E Silva | 775 |
| Karina Lima de Queiroz | 20 |
| Mariana Petit Horácio de Brito | 25 |

15.1 Prazo médio da conclusão à prolação da sentença: 19 dias

| Magistrados | Dias |
|--|------|
| Humberto Halison Barbosa de Carvalho E Silva | |
| Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim | |
| Alisson Almeida de Lucena | |
| Francisco Xavier de Andrade Filho | |
| Karina Lima de Queiroz | 41 |
| Mariana Petit Horácio de Brito | 14 |

16. DO OBSERVATÓRIO

Em resposta ao Observatório de 2024, o Juiz Titular da Unidade destacou que tem se empenhado em recuperar o desempenho da Vara correicionada, implementando medidas como a análise prévia dos processos e consultas sobre a dispensa de instrução, com o intuito de reduzir audiências e acelerar os julgamentos. Esclareceu que os pagamentos são devidamente registrados, contudo, os acordos só são formalizados após cinco dias, em conformidade com o prazo concedido ao reclamante para manifestação. Informou, também, que o sistema GIGs é utilizado para o controle de casos fora do fluxo do PJe, com monitoramento contínuo e ações corretivas em caso de omissões,



devidamente certificadas nos autos. Foi ressaltado que a equipe foi orientada a revisar com regularidade os processos pendentes de BNDT, utilizando o relatório "Processos Pendentes – BNDT – Execução", disponível no SAOPJe. Relatou que os processos com executadas em recuperação judicial ou falência, bem como as execuções suspensas, foram retirados do sobrestamento e integrados ao BNDT, com a devida documentação sobre a suspensão da exigibilidade. Por fim, registrou-se que todas as medidas no SISBAJUD foram adotadas, restando apenas as pendências recentes, associadas à "teimosinha", que possuem prazo inferior a 30 dias para bloqueio integral.

O Observatório é ferramenta importante, também, para gestão de dados pela própria unidade, podendo ser extraído relatório a qualquer tempo por meio do Portal do TRT13 na internet: Institucional-> Corregedoria -> Sistemas de geração de atas de correição -> Observatório Dashboard.

17. PROJETO GARIMPO

De acordo com o Ato Conjunto TST.CSJT.CGJT n. 61, de 07 de outubro de 2024, bem como o ATO TRT13 SCR n. 017/2020, que dispõem sobre o tratamento dos depósitos judiciais e recursais de processos arquivados definitivamente, por meio do relatório disponível no PJe (Relatórios Gerenciais), foi registrado o seguinte, entre agosto de 2024 e setembro de 2025 - 14 meses:

| Movimentação | Valor total |
|---|--------------|
| Pagamento ao advogado | R\$ 482,59 |
| Pagamento em favor do reclamado | R\$ 3.275,84 |
| Recolhimento de custas processuais | R\$ 2,32 |
| Valor transferido para outro processo trabalhista de outra Vara do Trabalho | R\$ 3.475,86 |
| Total | R\$ 7.236,61 |

A Corregedora destaca a necessidade de que sejam adotadas as devidas providências para o saneamento dos processos arquivados definitivamente



com saldo em contas judiciais e recursais, bem como registro, no sistema Garimpo, das contas movimentadas relativas aos processos arquivados.

Parabeniza-se a unidade correcionada pela notável diligência na análise dos requisitos para arquivamento dos processos, o que resulta em número insignificante de processos pendentes no sistema Garimpo.

No que se refere ao Projeto Garimpo, a unidade correicionada informou que não há uma distribuição formal de tarefas. Contudo, há uma orientação constante para que as contas judiciais sejam devidamente analisadas antes do envio dos processos ao arquivo. Ressaltou, ainda, que os processos arquivados são continuamente acompanhados quanto a esse aspecto, sendo o servidor Diego Bezerra Rodrigues o responsável por essa atividade.

18. CAPACITAÇÃO

O Ato TRT13 SCR nº 37/2025 destaca a importância de registrar, na ata de correição, a participação em cursos de formação continuada exigidas pela ENAMAT por parte de magistrados, com duração mínima de 30 horas-aula por semestre (artigo 39 da Resolução ENAMAT nº 28 de 28/9/2022), assim como a participação de servidores em cursos de capacitação fornecidos pela EJUD 13 e outras instituições. De acordo com as informações prestadas pela EJUD (PROAD nº 647/2025), o Juiz titular, Humberto Halison Barbosa de Carvalho e Silva e a Juiza Substituta, Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim, participaram de cursos de formação continuada nos dois semestres do ano de 2024, contudo, não atingiram a carga horária mínima estabelecida pela mencionada Resolução.

| Magistrados | Descrição |
|----------------------------------|---|
| HUMBERTO HALISON B. DE C E SILVA | PALESTRAS ESOCIAL NA JUSTIÇA DO TRABALHO 26/04/2024 4H |
| HUMBERTO HALISON B. DE C E SILVA | 1º ENCONTRO INSTITUCIONAL DE 2024: INTERSECCIONALIDADE, DIVERSIDADE E JUSTIÇA SOCIAL |



| | 09/05/2024 A 10/05/2024 15,5H |
|-----------------------------------|---|
| | PALESTRA "PROTOCOLO DE JULGAMENTO COM PERSPECTIVA ANTIDISCRIMINATÓRIA" 14/06/2024 4,5H |
| | TÉCNICAS DE INTERROGATÓRIO 23/09/2024 4H |
| | II ENCONTRO INSTITUCIONAL: 20 ANOS DA EMENDA CONSTITUCIONAL № 45 OS DESAFIOS DA JURISDIÇÃO SOCIAL 03/10/2024 E 04/10/2024 15,25H |
| | PALESTRA: ADMINISTRAÇÃO JUDICIÁRIA E GESTÃO DE COLEGIADOS TEMÁTICOS 11/11/2024 3,5H |
| | MÓDULO 3 - MINICURSOS: PROTOCOLOS PARA ATUAÇÃO E JULGAMENTO 27/11/2024 8H |
| | INDÚSTRIA 4.0 E TRABALHO EM PLATAFORMA: PRESENTE E FUTURO DO TRABALHO? 28/02/2024 3H |
| | 1º ENCONTRO INSTITUCIONAL DE 2024: INTERSECCIONALIDADE, DIVERSIDADE E JUSTIÇA SOCIAL 09/05/2024 A 10/05/2024 15.5H |
| ANA BEATRIZ DIAS FERNANDES GONDIM | II ENCONTRO INSTITUCIONAL: 20 ANOS DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 45 OS DESAFIOS DA JURISDIÇÃO SOCIAL 03/10/2024 A 04/10/2024 15.25H |
| | MÓDULO 3 - MINICURSOS: PROTOCOLOS PARA ATUAÇÃO E JULGAMENTO 27/11/2024 8H |

Conforme informações fornecidas pela EJUD (PROAD nº 647/2025) e pela SEGEPE (PROAD nº 634/2025), os servidores lotados na unidade correicionada, relacionados abaixo, participaram das capacitações realizadas durante o período correicionado compreendido entre agosto de 2024 e setembro de 2025, a exceção da servidora, Lívia Pontes Perazzo Barbosa.

| Servidores | Descrição |
|--------------------------------|---|
| | ARTE E CULTURA EM ALUSÃO AO DIA NACIONAL DE LUTA DA PESSOA COM DEFICIÊNCIA / SEGEPE DO TRT DA 13ª REGIÃO |
| | TRT - ENCONTRO DE GOVERNANÇA INSTITUCIONAL / SEGGEST DO TRT DA 13ª REGIÃO |
| AGUINALDO RODRIGUES DOS SANTOS | POSSIBILIDADES E DESAFIOS DA UTILIZAÇÃO DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL NO PODER JUDICIÁRIO |
| | OFICINA DE CÁLCULOS DE LIQUIDAÇÃO TRABALHISTA NO PJE-CALC - TURMA II - JOÃO PESSOA |
| | OFICINA ANUAL DO TELETRABALHO |
| | O NOVO REGULAMENTO DO SISBAJUD E SUAS IMPLICAÇÕES PRÁTICAS NA EXECUÇÃO |



| | NOÇÕES BÁSICAS DE APOSENTADORIA POR TEMPO DE CONTRIBUIÇÃO E APOSENTADORIA ESPECIAL POS-EC 103/19 / ELABORADO PELO TRT DA 2ª REGIÃO E PROMOVIDO PELO CSJT - CEDUC-JT |
|----------------------------|--|
| | INCLUSÃO E DIVERSIDADE NO AMBIENTE DE TRABALHO / ELABORADO PELO TRT DA 2ª REGIÃO E PROMOVIDO PELO CSJT - CEDUC-JT |
| | GARANTIA DE DIREITOS E ATENÇÃO À PESSOA IDOSA (TURMA MAR/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | EDUCAÇÃO PATRIMONIAL E DIVERSIDADE (TURMA AGO/2024) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | CURSO EAD "FERRAMENTAS ELETRÔNICAS DE AUXÍLIO À EXECUÇÃO TRABALHISTA - MÓDULO 1 - TURMA 2/2024" |
| | CAPACITAÇÃO E ORIENTAÇÃO DOS GESTORES E SERVIDORES AUTORIZADOS A TRABALHAR NO TELETRABALHO |
| | ASSÉDIO MORAL: O QUE SABER E FAZER (TURMA AGO/2024) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | FERRAMENTAS DE CONSTRIÇÃO E FERRAMENTAS DE INVESTIGAÇÃO PATRIMONIAL |
| | OFICINA DE CÁLCULOS DE LIQUIDAÇÃO TRABALHISTA NO PJE-CALC - TURMA II - JOÃO PESSOA |
| DIEGO BEZERRA RODRIGUES | O NOVO REGULAMENTO DO SISBAJUD E SUAS IMPLICAÇÕES PRÁTICAS NA EXECUÇÃO |
| | O FUTURO DOS DIREITOS SOCIAIS TRABALHISTAS NO ESTADO DEMOCRÁTICO |
| | CAPACITAÇÃO E ORIENTAÇÃO DOS GESTORES E SERVIDORES AUTORIZADOS A TRABALHAR NO TELETRABALHO |
| | WEBINARIO INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL DO ZERO |
| | SEMANA DE PREVENÇÃO E ENFRENTAMENTO AO ASSÉDIO MORAL E OUTRAS FORMAS DE DISCRIMINAÇÃO NO AMBIENTE DE TRABALHO - OFICINA PARA GESTORES ADMINISTRATIVOS E DIRETORES DE VARA DO TRABALHO |
| FRANCISCO DE ASSIS QUEIROZ | SEMANA DE PREVENÇÃO E ENFRENTAMENTO AO ASSÉDIO MORAL E OUTRAS FORMAS DE DISCRIMINAÇÃO NO AMBIENTE DE TRABALHO - ABERTURA |
| | PAINEL DO E-REC E EDITOR DE ADMISSIBILIDADE DE RECURSOS DE REVISTA / ELABORADO PELO TRT DA 9ª REGIÃO E PROMOVIDO PELO CSJT - CEDUC-JT |
| | OFICINA ANUAL DO TELETRABALHO |
| | O NOVO REGULAMENTO DO SISBAJUD E SUAS IMPLICAÇÕES PRÁTICAS NA EXECUÇÃO |
| | CURSO EAD "FORMAÇÃO INICIAL DE COORDENADORES, SUPERVISORES, CONCILIADORES E MEDIADORES - TURMA 3/2024" |



| i | |
|---------------------------------|---|
| | ACESSIBILIDADE NA COMUNICAÇÃO (TURMA OUT/2024) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | TRT - 1ª TRILHA FORMATIVA LIDERANÇAS NEGRAS TRT 13 & ID_BR / INSTITUTO IDENTIDADES DO BRASIL - ID_BR |
| | OFICINA SOBRE APLICAÇÃO DE DECISÕES DA CORTE INTERAMERICANA DE DIREITOS HUMANOS |
| | OFICINA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL NA ATIVIDADE JURISDICIONAL - MÓDULO BÁSICO - TURMA 3 - ASSISTENTES DE JUÍZES |
| | MÓDULO 1 - MINICURSOS: PROTOCOLOS PARA ATUAÇÃO E JULGAMENTO |
| | MÓDULO 2 - MINICURSOS: PROTOCOLOS PARA ATUAÇÃO E JULGAMENTO |
| HERLITON JOSÉ DE MIRANDA SANTOS | MÓDULO 3 - MINICURSOS: PROTOCOLOS PARA ATUAÇÃO E JULGAMENTO |
| | INTRODUÇÃO À GESTÃO DE RISCOS (TURMA JAN/2025) / ENAF (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP PROAD 01885/2024) |
| | GESTÃO DO TEMPO E PRODUTIVIDADE (TURMA AGO/2024) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024 |
| | ESTRATÉGIAS DE PRODUTIVIDADE: CLAREZA, PROPÓSITO E PRIORIZAÇÃO DE TAREFAS (TURMA OUT/2024) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | EDUCAÇÃO FINANCEIRA PESSOAL (TURMA SET/2024) / ENAF (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP PROAD 01885/2024) |
| | CAMINHOS PARA A SUSTENTABILIDADE: ESG E POLÍTICAS PÚBLICAS (TURMA JAN/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| JANE AMARAL ALBUQUERQUE GUEDES | O NOVO REGULAMENTO DO SISBAJUD E SUAS IMPLICAÇÕES PRÁTICAS NA EXECUÇÃO |
| LEIGSON PEREIRA DE ARAUJO COSTA | A RESPONSABILIZAÇÃO ADMINISTRATIVA NA LEI ANTICORRUPÇÃO (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | SEMANA DE PREVENÇÃO E ENFRENTAMENTO AO ASSÉDIO MORAL E OUTRAS FORMAS DE DISCRIMINAÇÃO NO AMBIENTE DE TRABALHO ABERTURA |
| | PROPÓSITO E QUALIDADE DE VIDA: DESCOBERTAS PARA O DESENVOLVIMENTO PESSOAL (TURMA ABR/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAE 01885/2024) |
| | PROMOÇÃO DOS DIREITOS DA POPULACAO EM SITUACAO DE RUA (TURMA MAR/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | O NOVO REGULAMENTO DO SISBAJUD E SUAS IMPLICAÇÕES |



| CORREGEDORIA REGIONAL | |
|-----------------------------|---|
| | MULHERES NO MUNDO DO TRABALHO (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | GESTÃO DO CONHECIMENTO - TEORIA E PRÁTICAS (TURMA MAI/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | GARANTIA DE DIREITOS E ATENÇÃO À PESSOA IDOSA (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | FUNDAMENTOS DO PROGRAMA DE GESTÃO E DESEMPENHO (PGD) (TURMA ABR/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | ESTRATÉGIAS DE PRODUTIVIDADE: CLAREZA, PROPÓSITO E PRIORIZAÇÃO DE TAREFAS (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | DIREITOS HUMANOS: UMA DECLARAÇÃO UNIVERSAL (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | DIREITOS HUMANOS E SAÚDE MENTAL - CURSO PERMANENTE DAMIÃO XIMENES LOPES / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | DIREITO E ATENCAO A SAUDE DA PESSOA IDOSA (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | CONTROLE EM 5 DIMENSÕES (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | CAMINHOS PARA A SUSTENTABILIDADE: ESG E POLÍTICAS PÚBLICAS (TURMA ABR/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | APLICAÇÃO DO POWER BI PARA APRIMORAMENTO DA GESTÃO (TURMA MAI/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | A RESPONSABILIZAÇÃO ADMINISTRATIVA NA LEI ANTICORRUPÇÃO (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | SEMANA DE PREVENÇÃO E ENFRENTAMENTO AO ASSÉDIO MORAL E OUTRAS FORMAS DE DISCRIMINAÇÃO NO AMBIENTE DE TRABALHO - ABERTURA |
| MARIA CELIA GERALDO BARBOSA | PROTEÇÃO AO DENUNCIANTE E TRATAMENTO DE DENÚNCIAS EM OUVIDORIA (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | PROPÓSITO E QUALIDADE DE VIDA: DESCOBERTAS PARA O DESENVOLVIMENTO PESSOAL / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | PROMOÇÃO DOS DIREITOS DA POPULAÇÃO EM SITUAÇÃO DE RUA (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | |

MULHERES NO MUNDO DO TRABALHO (TURMA FEV/2025) / ENAP



| | (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
|-------------------------------|---|
| | LICITAÇÃO POR CONCORRÊNCIA, CONCURSO, LEILÃO E DIÁLOGO COMPETITIVO (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | GESTÃO DO CONHECIMENTO - TEORIA E PRÁTICAS / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | GARANTIA DE DIREITOS E ATENÇÃO À PESSOA IDOSA (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | FERRAMENTAS DE CONSTRIÇÃO E FERRAMENTAS DE INVESTIGAÇÃO PATRIMONIAL |
| | ESTRATÉGIAS DE PRODUTIVIDADE: CLAREZA, PROPÓSITO E PRIORIZAÇÃO DE TAREFAS (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | DIREITOS HUMANOS: UMA DECLARAÇÃO UNIVERSAL (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | DIREITO E ATENCAO A SAUDE DA PESSOA IDOSA (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | CURSO EAD "FORMAÇÃO INICIAL DE COORDENADORES, SUPERVISORES, CONCILIADORES E MEDIADORES - TURMA 3/2024" |
| | CONTROLE EM 5 DIMENSÕES (TURMA FEV/2025) / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| | CAMINHOS PARA A SUSTENTABILIDADE: ESG E POLÍTICAS PÚBLICAS / ENAP (PARCERIA FIRMADA ENTRE A JUSTIÇA DO TRABALHO E A ENAP - PROAD 01885/2024) |
| MARIOSI MA AROUNIARIA RA GUVA | CURSO EAD "FORMAÇÃO INICIAL DE COORDENADORES, SUPERVISORES, CONCILIADORES E MEDIADORES - TURMA 3/2024" |
| MARICELMA APOLINARIA DA SILVA | O NOVO REGULAMENTO DO SISBAJUD E SUAS IMPLICAÇÕES PRÁTICAS NA EXECUÇÃO |
| | CAPACITAÇÃO E ORIENTAÇÃO DOS GESTORES E SERVIDORES AUTORIZADOS A TRABALHAR NO TELETRABALHO |
| | MÓDULO 1 - MINICURSOS: PROTOCOLOS PARA ATUAÇÃO E JULGAMENTO |
| PATRICIA FEITOSA CRUZ | MÓDULO 2 - MINICURSOS: PROTOCOLOS PARA ATUAÇÃO E JULGAMENTO |
| | MÓDULO 3 - MINICURSOS: PROTOCOLOS PARA ATUAÇÃO E JULGAMENTO |
| | OFICINA ANUAL DO TELETRABALHO |
| | OS PRECEDENTES QUALIFICADOS TRABALHISTAS NOS JULGAMENTOS DE 1º E 2º GRAUS (VARAS DO TRABALHO E TRIBUNAL REGIONAL): ASPECTOS TEÓRICOS E PRÁTICOS |
| | |



| | PRIMEIROS PASSOS NO USO DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL - TURMA 4 |
|---------------------------------|---|
| | FERRAMENTAS DE CONSTRIÇÃO E FERRAMENTAS DE INVESTIGAÇÃO PATRIMONIAL |
| | POSSIBILIDADES E DESAFIOS DA UTILIZAÇÃO DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL NO PODER JUDICIÁRIO |
| SORAYA DE ALMEIDA MARQUES ROLIM | O NOVO REGULAMENTO DO SISBAJUD E SUAS IMPLICAÇÕES PRÁTICAS NA EXECUÇÃO |
| | FLUXOS PROCEDIMENTAIS NA LIQUIDAÇÃO E NA EXECUÇÃO À LUZ DA DOUTRINA E DOS PRECEDENTES TRABALHISTAS |
| | CAPACITAÇÃO E ORIENTAÇÃO DOS GESTORES E SERVIDORES AUTORIZADOS A TRABALHAR NO TELETRABALHO |
| | INTRODUÇÃO AO TRELLO - TURMA 2/2025 |
| | MÓDULO 1 - MINICURSOS: PROTOCOLOS PARA ATUAÇÃO E JULGAMENTO |
| SUELY REGINA ARAUJO DE SOUZA | MÓDULO 2 - MINICURSOS: PROTOCOLOS PARA ATUAÇÃO E JULGAMENTO |
| | MÓDULO 3 - MINICURSOS: PROTOCOLOS PARA ATUAÇÃO E JULGAMENTO OFICINA ANUAL DO TELETRABALHO |
| | OFICINA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL NA ATIVIDADE JURISDICIONAL - MÓDULO BÁSICO - TURMA 3 - ASSISTENTES DE JUÍZES |

19. PROCEDIMENTOS CORREICIONAIS

Foram analisados 30 processos, por amostragem, selecionados pelos critérios estabelecidos no artigo 2º do Ato TRT13 SCR nº 037/2025, havendo a prolação de 19 despachos correicionais no PJe.

Além disso, foram analisados por amostragem 08 processos da tarefa "Aguardando apreciação pela instância superior", para efeito de análise da existência ou não de pronunciamento explícito sobre a admissibilidade de recurso ordinário e agravo de petição interpostos, nos termos do inciso XI do art. 3º do Ato TRT13 SCR nº 037/2025 e do art. 32, I, da Consolidação dos Provimentos da CGJT (Provimento nº 004/2023).

Concede a Desembargadora Corregedora o prazo de 10 dias para cumprimento dos despachos e recomendações, com a devida comunicação à Corregedoria Regional.



Além disso, deverá a unidade correicionada proceder à revisão dos processos arquivados provisoriamente, atentando para o CHIP "Arquivado Provisoriamente", vez que não há processos na tarefa "Arquivo provisório", a fim de dar cumprimento ao disposto na Recomendação TRT13 SCR nº 007/2022.

Para tanto, concede-se o prazo de 10 dias para cumprimento, com a devida comunicação à Corregedoria Regional.

A Corregedoria Regional, em observância ao art. 14, §1°, da Resolução CSJT nº 247/2019, e Recomendação TRT13 SCR nº 003/2025, constatou, com base no relatório "Controle de Equitatividade nas Nomeações à Assistência Judiciária na Unidade Judiciária", disponível no SaoPJe, que a unidade correicionada concentrou 34,43% e 31,88% das designações de peritos com especialidade em clínica médica e contabilidade sobre uma única pessoa, no período de agosto de 2024 a setembro de 2025.

20. RECOMENDAÇÕES

- a) orientar a equipe a executar os atos processuais no prazo assinalado pelo Código Processual Civil, art. 228, a fim de agilizar o andamento processual e prevenir que processos figuem indevidamente paralisados, evitando-se o ocorrido nos processos 0000667-31.2025.5.13.0031 (processo paralisado desde 18/08/25, com pendência de arquivamento), **0001359-64.2024.5.13.0031** de 29/08/2025 (processo paralisado até 09/10/2025), 0000695-96.2025.5.13.0031 (processo paralisado desde 29/08/25, com pendência de arquivamento), e **0000385-27.2024.5.13.0031** (processo paralisado desde 21/08/25);
- b) nas hipóteses de arquivamento de ação trabalhista que tramita sob o rito sumaríssimo, em decorrência do não atendimento aos incisos I e II do art. 852-B da CLT, observar a correta solução do processo constante no sistema PJe, qual seja, "Sumaríssimo (art. 852-B §1º da CLT)", evitando o ocorrido no processo nº 0000211-81.2025.5.13.0031 (extinção do processo sem resolução



do mérito com fundamentação no Art. 852-B, §1°, da CLT, com registro da movimentação como "extinto o processo por ausência de pressupostos processuais". Ressalta-se que o dispositivo indicou a extinção do processo com base no Art. 485, IV, do CPC, divergindo da própria fundamentação), e **0000479-72.2024.5.13.0031** (extinção do processo sem resolução do mérito com fundamentação no Art. 852-B, §1°, da CLT, com registro da movimentação como "extinto o processo por ausência de pressupostos processuais");

- c) cumprir as determinações da Sentença que solucionou o mérito do processo, bem como das Decisões e Despachos, com o fim de evitar o ocorrido nos processos **0001359-64.2024.5.13.0031** (Resta pendente de cumprimento a determinação de anotação da CTPS imposta na sentença de Id fb79390), e **0001596-98.2024.5.13.0031** (Pendência de cumprimento da sentença de Id 71175c0 quanto à expedição de alvará para levantamento do FGTS);
- d) observar o estabelecido no Ato CGJT nº 01/2022 quanto à prática de inclusão/alteração/exclusão da parte executada do BNDT, conforme o caso, evitando-se o ocorrido nos processos **0001166-04.2023.5.13.0025**, **0001596-98.2024.5.13.0031** e **0001186-74.2023.5.13.0031**;
- e) orientar a equipe a utilizar e monitorar o Gigs para controle de prazos e cadastro de tarefas. evitando 0 ocorrido nos processos **0000667-31.2025.5.13.0031** (ausência de GIGS, o que ensejou a paralisação indevida do processo), **0000695-96.2025.5.13.0031** (GIGS vencido em 01/10/25), **0000481-08.2019.5.13.0002** (GIGS vencido em 20/09/25), 0001234-62.2025.5.13.0031 (ausência de GIGS), 0000436-04.2025.5.13.0031 (ausência de GIGS), 0001595-16.2024.5.13.0031 (ausência de GIGS), e 0001304-79.2025.5.13.0031 (ausência de GIGS);
- f) proceder ao lançamento, com regularidade, no sistema PJe, dos pagamentos e levantamentos de créditos trabalhistas, inclusive daqueles decorrentes do pagamento de acordos, bem como os recolhimentos fiscais, previdenciários e de custas, tanto na fase de conhecimento como na de execução, observando o registro correto dos valores, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos



processos 0000385-27.2024.5.13.0031 (não foi registrado nos autos o pagamento realizado por intermédio do alvará do ld. 5b0bf7b), **0001317-49.2023.5.13.0031** (o processo encontra-se com registro, em movimentação processual, duplicidade, do valor dos honorários 5^a advocatícios. referente à parcela do acordo ld. 86d43ad), 0000594-93.2024.5.13.0031 (ausência do registro movimentação na processual dos valores pagos por meio dos alvarás - Ids. 05a2ebe e 5991928, referentes aos RPVs - Ids. d4ffbba e 54fd7c2), 0001465-26.2024.5.13.0031 (Em relação ao acordo de ld c72ced7, houve o pagamento de 07 parcelas até o presente momento. No entanto, na movimentação processual, há lançamento de 14 parcelas, uma vez que foram registrados tanto o pagamento correspondente ao controle de acordo quanto o pagamento referente à expedição dos alvarás), 0000540-64.2023.5.13.0031 (os valores pagos pelos alvarás lds. 1a4e375, aa0f421 e 783a6f7 não correspondem aos valores lançados no PJE), 0001596-98.2024.5.13.0031 (Inexistência de lançamento dos pagamentos realizados à exequente por meio dos alvarás de lds. 58a5938, c6572ab, 168423c e aee4bdc), **0000623-80.2023.5.13.0031** (O valor não foi inserido no controle das custas pela ré de **0001152-02.2023.5.13.0031** (O valor da RPV de ld 279423a efetivamente pago a título de honorários de sucumbência não corresponde àquele lançado como quitado no PJE, e não houve registro de pagamento da RPV de ld 889cb90 na movimentação processual. Além disso, o valor lançado a título de quitação da RPV encontra-se equivocado), e **0001186-74.2023.5.13.0031** (Ausência de registro, na movimentação processual, dos alvarás de Id's d5f1eb7, 80fde2c, 13f387f e fdd133c);

g) observar as diretrizes do Ofício Circular TRT13 SCR Nº 008/2025, o qual apresentou orientações sobre procedimentos em Ações de Cumprimento de Sentença de Ações Coletivas (CSAC) e Ações de Cumprimento Provisório de Sentença de Ações Coletivas (CPSAC), evitando-se o ocorrido no Processo 0001234-62.2025.5.13.0031 e 0000986-96.2025.5.13.0031;



- h) orientar a equipe a não realizar intimações desnecessárias, que atrasem a marcha processual, como ocorrido nos expedientes do processo **0001595-16.2024.5.13.0031** (prazo de 20 dias para a empresa, sendo que no Despacho de Id. 125cc0f foi determinado prazo de 10 dias para o autor apresentar cálculos e, após, a empresa deveria ser intimada para impugnação em 8 dias);
- i) quando da expedição de ofícios RP/RPV na tarefa PEC (Preparar comunicações e expedientes), orientar a equipe a realizar o pré-cadastro no sistema GPREC, consignar o prazo para pagamento da RPV (2 meses - data certa), nos termos do Art. 1º, III, "c", da Recomendação TRT13 SCR 007/2022. Além disso, acrescentar, no campo "Descrição", o nome da parte beneficiária, a fim de facilitar a pesquisa no caderno processual, conforme Art. 1º, III, "b" da referida recomendação e, ao final, consignar a baixa do expediente tão logo nos evitando-se ocorrido haja quitação, 0 nos processo 0000968-17.2021.5.13.0031 (não foi acrescentado o nome do beneficiário no campo "descrição"), 0000481-08.2019.5.13.0002 (não foi acrescentado o nome do beneficiário no campo "descrição"), 0000910-43.2023.5.13.0031 (não foi acrescentado o nome do beneficiário no campo "descrição" de cada RPV, e o prazo da intimação para pagamento da RPV foi de 60 dias úteis), e 0000038-28.2023.5.13.0031 (embora as RPV's de Id's 1b783f3 e c8f9590 encontrem-se devidamente quitadas, não houve o registro dos pagamentos no sistema GPREC e nem o lançamento do movimento específico de quitação no PJe. Além disso, o prazo da intimação para pagamento da RPV foi de 120 dias);
- j) orientar a equipe a utilizar no PJe, quando da confecção de expedientes de comunicação, tais como ofícios, notificações, etc, a opção "Adicionar outros destinatários" ou "Adicionar destinatário indefinido", conforme o caso, para o envio de expedientes a terceiros, evitando-se o ocorrido no processo **0000540-64.2023.5.13.0031** (Ids 275b311 e 4456f3d);



- k) orientar a equipe a juntar no GPREC e nos autos do processo a certidão de autuação e a certidão de quitação das RPVs expedidas, evitando-se o que ocorreu nos processos 0000881-90.2023.5.13.0031, 0000910-43.2023.5.13.0031, e 0000968-17.2021.5.13.0031 (ausência de certidão de autuação das RPVs); 0000594-93.2024.5.13.0031, 0000038-28.2023.5.13.0031 e 0001152-02.2023.5.13.0031 (ausência de certidão de autuação e quitação das RPVs);
- I) na hipótese de protocolo de mais de um recurso pela mesma parte recorrente, seja em duplicidade ou não, proceder com a alteração do tipo de petição, registro de prejudicialidade, ou recebimento/denegação, e não apenas excluir a petição da movimentação processual, conforme o caso, a fim de evitar pendências estatísticas no PJe, como ocorrido nos processos 0000238-35.2023.5.13.0031 (O Recurso Ordinário interposto pela ré em 27/04/2023 - Id. 60d411d, antes da Sentença de Embargos de Declaração, não foi apreciado, razão pela qual o chip de admissibilidade de RO continua aparecendo. A parte ratificou o recurso no dia 22/05/23, nomeando a peça Recurso Ordinário (ld. e180bfb), а qual foi apreciada), e **0000300-07.2025.5.13.0031** (O autor apresentou manifestação com pedido sobre a audiência, mas nomeou a peça como Agravo de Petição na fase de conhecimento e antes da prolação da sentença. O Juízo apreciou o pedido por despacho, mas não alterou a petição para simples manifestação ou proferiu decisão de prejudicialidade do Agravo de Petição, motivo pelo qual o chip de admissibilidade permanece ativo);
- m) apreciar a admissibilidade de todos os recursos interpostos pelas partes, evitando-se o ocorrido nos processos **0001179-48.2024.5.13.0031** (O Recurso Ordinário interposto pelo Estado da Paraíba, em 16/01/2025, não foi apreciado e os autos foram remetidos para apreciação da 2ª instância mesmo assim, razão pela qual o chip de admissibilidade de RO continua ativo), **0001301-61.2024.5.13.0031** (O Recurso Ordinário interposto pelo reclamante, em 14/07/2025, não foi apreciado e os autos foram remetidos para apreciação



da 2ª instância mesmo assim, razão pela qual o chip de admissibilidade de RO continua ativo), e **0000979-75.2023.5.13.0031** (O Agravo de Petição de Id. 1d36056 do exequente não foi apreciado e os autos foram remetidos para a 2ª instância mesmo assim, razão pela qual o chip de admissibilidade de AP continua ativo);

- n) participar, magistrados e magistradas, de cursos de formação continuada exigidos pela ENAMAT (artigo 39 da Resolução ENAMAT nº 28, de 28/9/2022), com duração mínima de 30 horas-aula por semestre, e participar, todos os servidores, de cursos de capacitação fornecidos pela EJUD 13 e outras instituições, com o fito de aprimorar a prestação jurisdicional;
- o) observar o disposto no art. 14, §1°, da Resolução CSJT n° 247/2019 e na Recomendação TRT13 SCR n° 003/2025, a fim de que a nomeação de peritos habilitados no sistema AJ/JT seja realizada de forma equitativa, por nomeação direta ou sorteio, considerando a impessoalidade, capacidade técnica e participação em trabalhos anteriores;
- p) envidar esforços para o cumprimento das metas do Planejamento Estratégico Institucional do Tribunal, relacionadas com a atuação do primeiro grau, quais sejam, as Metas 1, 2, 3 e 5 do CNJ, além do atingimento do prazo de 90 dias a título de tempo médio do processo na fase de conhecimento.

21. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Diante dessas considerações, a Desembargadora Corregedora constata que a 12ª Vara do Trabalho de João Pessoa segue empenhada no aprimoramento contínuo da prestação jurisdicional.

A Corregedoria Regional registra, com satisfação, o cumprimento da Meta 2 do CNJ no ano-base de 2024 (106,60%) e, no presente exercício (janeiro a setembro), a Unidade já vem apresentando o índice de 106,03%, motivo pelo qual parabeniza os servidores e magistrados pelo trabalho desempenhado. Em 2024, a Unidade atingiu a Meta 1, considerando-se a cláusula de barreira, qual seja, a taxa de congestionamento líquida da fase de conhecimento de 22,32%,



inferior aos 40% exigidos pelo CNJ. De igual modo, a unidade vem atingindo a Meta 1 em 2025, considerando-se a TCL-C da unidade na data de 30/9/2025, que é de 35,96%.

Além disso, observa-se que, no período de janeiro a agosto de 2025, a unidade apresentou um tempo médio de duração dos processos na fase de conhecimento de 91 dias, valor praticamente alinhado ao prazo estipulado pelo Planejamento Estratégico Institucional do TRT13, que é de 90 dias. Todavia, deve envidar esforços para diminuir este prazo, uma vez que a média de sua jurisdição no ano de 2025 (janeiro a setembro) é de 76 dias.

Com preocupação, detecta a Corregedoria Regional que o índice de conciliação apresentado neste exercício de 2025 (janeiro até setembro) é de 28,93%, pelo que incentiva a adoção de medidas mais efetivas voltadas à pacificação dos conflitos, para que, ao final deste ano, a Unidade alcance a Meta 3, que ora se apresenta na ordem de 70,55%, não alcançada no exercício anterior (83,95%).

De igual modo, detectou-se que o Tempo Médio de Duração do Processo na fase de Execução (TMDPe) em 2025 (janeiro a setembro) é de 520 dias, inferior à média aferida em sua jurisdição (748 dias). Entretanto, constata-se a ocorrência de um acréscimo significativo quando comparado ao desempenho aferido no exercício-base de 2024, intervalo em que esta Unidade figurava em posição de destaque, ocupando o primeiro lugar no âmbito de sua jurisdição, com um tempo médio de duração do processo na fase de execução de apenas 186 dias.

Registre-se a quantidade elevada de processos nas fases de execução e liquidação, pendentes de prolação de sentença, conclusos em face da magistrada substituta fixa, Ana Beatriz Dias Fernandes Gondim, que na data de 24/10/2025 às 10h14 representava o montante de 63 processos, dos quais 18 já encontram-se com prazo vencido, e 7 deles com mais de 20 dias úteis transcorridos após o vencimento, circunstância que por certo contribui para o incremento negativo dos prazos da unidade.



Ademais, no que tange à fase de conhecimento, apurou-se na data de corte da correição (30/09/2025) um desequilíbrio no acervo. A magistrada substituta detinha 48 processos pendentes de solução, ao passo que o magistrado titular 10. Ressalta-se que o volume sob possuía apenas responsabilidade da referida magistrada a posiciona como a terceira juíza com maior número de feitos pendentes de solução em toda a jurisdição da capital. Diante deste cenário, exorta-se a referida magistrada a adotar, com urgência, as providências necessárias para regularizar o fluxo de julgamentos, priorizando a análise dos processos com prazos extrapolados, a fim de reverter o quadro de mora e restabelecer o anterior patamar de excelência da Unidade. Além disso, deverá a Unidade envidar diligentes esforços para identificar os entraves que obstaculam a celeridade na tramitação, priorizando a triagem, a análise criteriosa dos processos que já se encontrem em condições de serem definitivamente encerrados, com especial atenção na conclusão das execuções por meio da satisfação do crédito, da realização de acordos ou da verificação de outras causas de extinção da execução, a exemplo da prescrição intercorrente, procedendo-se aos corretos lançamentos no sistema PJe de modo a assegurar a finalização material das referidas etapas processuais, o que, por conseguinte, propiciará a redução do acervo pendente de baixa.

Pontua-se, por fim, que é de grande relevância a participação dos magistrados e servidores em capacitações específicas voltadas à efetividade da atividade jurisdicional.

Nada mais havendo a tratar, dá-se por encerrados os trabalhos nesta data, e eu, Rodrigo Cavalcante Barreto, Secretário da Corregedoria Regional, lavrei a presente ata, a ser assinada eletronicamente pela Desembargadora Corregedora, que deixa assinado o prazo de 10 dias, a contar do primeiro dia útil que segue, para a Vara do Trabalho informar o cumprimento dos despachos e recomendações correicionais, revisar os processos arquivados provisoriamente e, querendo, oferecer suas considerações, consoante Ato TRT SCR nº 37/2025, com a devida comunicação à Corregedoria Regional. A



presente Ata será publicada no DJEN e inserida na página oficial da Corregedoria na Internet.

RITA LEITE BRITO ROLIM

Desembargadora Vice-Presidente e Corregedora





ANEXO

| VISTOS EM CORREIÇÃO | |
|---------------------------|---------------------------|
| 0001535-43.2024.5.13.0031 | 0000384-08.2025.5.13.0031 |
| 0000877-53.2023.5.13.0031 | 0000130-53.2025.5.13.0025 |
| 0000587-04.2024.5.13.0031 | |

| VISTOS COM RECOMENDAÇÃO EM ATA | |
|--------------------------------|---------------------------|
| 0001595-16.2024.5.13.0031 | 0000481-08.2019.5.13.0002 |
| 0000211-81.2025.5.13.0031 | 0000436-04.2025.5.13.0031 |
| 0000623-80.2023.5.13.0031 | 0000479-72.2024.5.13.0031 |

| DESPACHOS CORREICIONAIS | |
|---------------------------|---------------------------|
| 0001317-49.2023.5.13.0031 | 0000594-93.2024.5.13.0031 |
| 0001166-04.2023.5.13.0025 | 0000667-31.2025.5.13.0031 |
| 0000881-90.2023.5.13.0031 | 0001465-26.2024.5.13.0031 |
| 0000910-43.2023.5.13.0031 | 0000038-28.2023.5.13.0031 |
| 0001186-74.2023.5.13.0031 | 0001234-62.2025.5.13.0031 |
| 0001359-64.2024.5.13.0031 | 0000695-96.2025.5.13.0031 |
| 0000385-27.2024.5.13.0031 | 0000968-17.2021.5.13.0031 |
| 0001304-79.2025.5.13.0031 | 0000540-64.2023.5.13.0031 |
| 0001596-98.2024.5.13.0031 | 0001152-02.2023.5.13.0031 |
| 0000986-96.2025.5.13.0031 | |

| PROCESSOS EM ANÁLISE DE ADMISSIBILIDADE RECURSAL | |
|--|---------------------------|
| 0000238-35.2023.5.13.0031 | 0000979-75.2023.5.13.0031 |
| 0000777-64.2024.5.13.0031 | 0000300-07.2025.5.13.0031 |



| 0001179-48.2024.5.13.0031 | 0000609-96.2023.5.13.0031 |
|---------------------------|---------------------------|
| 0001301-61.2024.5.13.0031 | 0000322-02.2024.5.13.0031 |