



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 13ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

Unidade Correicionada: **CENTRAL DE MANDADOS JUDICIAIS E ARREMATACÕES DE CAMPINA GRANDE**

Data de Realização: **13 A 16 DE JUNHO DE 2016**

No dia 13 de junho de 2016, sob a supervisão do Excelentíssimo Senhor Desembargador Presidente no exercício da Corregedoria **UBIRATAN MOREIRA DELGADO**, foi realizada a abertura dos trabalhos correicionais referentes ao período de **26 de outubro de 2015 a 12 de junho de 2016**, em cumprimento ao disposto no inciso I do artigo 25 do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região. Atuaram nesta correição o Secretário da Corregedoria **Paulo Lindenberg Castor de Lima**, os servidores **Cláudia Maria Bandeira Correia Lima Vilar, Maria Elizabete dos Santos Melo, Silvana Marsicano Franca, Valdélio Ventura Paulo, Valdevina Félix da Costa Pereira, Adalcídio Pereira Júnior e Renan Cartaxo Marques Duarte**, este último, lotado na Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação, prestando apoio nas áreas negocial e técnica do sistema PJe-JT. O Corregedor em exercício, com base nas informações prestadas pela Central de Mandados, em suas observações resultantes do exame dos processos em correição e na consulta dos dados estatísticos fornecidos pelos sistemas Hórus, e-Gestão, SAOPJE e SUAP referentes ao período de **1º de outubro de 2015 a 31 de maio de 2016 (08 meses)**, registrou o seguinte:

### 1. DAS CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Central de Mandados Judiciais e Arrematações de Campina Grande encontra-se situada na Rua Edgard Vilarim, s/n, Liberdade - Campina Grande (Fórum Irineu Joffily), em ambiente amplo e confortável.

Atuaram na Central de Mandados, no período correicionado, as Juízas Supervisoras **Flávia Roberta Farias da Costa Assunção**, no período de **1º/10/2015 a 29/11/2015**, e **Maria das Dores Alves**, a partir de **30/11/2015**, conforme Ato TRT GP nº 519/2015.



ATA DE CORREIÇÃO – CENTRAL DE MANDADOS DE CAMPINA GRANDE - 2

Não houve, no período correicionado, registro de inassiduidade ou manifestações dessa ocorrência, na Ouvidoria e nesta Corregedoria, acerca das Juízas Supervisoras **Flávia Roberta Farias da Costa Assunção** e **Maria das Dores Alves**.

Durante o período correicionado, encontram-se registrados os afastamentos das referidas magistradas, conforme quadro abaixo:

FLÁVIA ROBERTA FARIAS DA COSTA ASSUNÇÃO			
Motivo	Normativo	Início	Término
Férias	Protocolo TRT nº 24871/2015	13/10/2015	11/11/2015

MARIA DAS DORES ALVES			
Motivo	Normativo	Início	Término
EJUD	Protocolo TRT nº 26332/2015	6/10/2015	8/10/2015
Capacitação	Protocolo TRT nº 22077/2015	7/10/2015	9/10/2015
Férias	Protocolo TRT nº 31227/2015	13/10/2015	11/11/2015
EJUD	Ato TRT GP nº 435/2015	21/10/2015	23/10/2015
Férias	Protocolo TRT nº 24871/2015	11/1/2016	9/2/2016
Capacitação	Protocolo TRT nº 05866/2016	27/4/2015	30/4/2015

Com relação à estrutura administrativa, a Central de Mandados Judiciais e Arrematações de Campina Grande atualmente conta com **15** servidores, sendo **09** oficiais de justiça avaliadores federais, **01** analista judiciário e **05** técnicos judiciários, assim distribuídos conforme cargo, função e data de lotação a seguir descritos:

SERVIDORES	CARGO/FUNÇÃO	LOTAÇÃO
Antônio Tavares Campos Neto	Analista Judiciário - Oficial de Justiça Avaliador Federal	6/5/1997
Geraldo Medeiros de Araújo Júnior	Analista Judiciário - Oficial de Justiça Avaliador Federal	6/5/1997
Helmer Rodrigues Alves	Analista Judiciário - Oficial de Justiça Avaliador Federal	2/12/2013
Jackson da Silva Nascimento	Técnico Judiciário - Assistente III	3/9/2007
Jairo Gonçalves dos Santos	Técnico Judiciário - Assistente V	23/2/2011
José Robson Ramos Lúcio	Analista Judiciário - Oficial de Justiça Avaliador Federal - Coordenador	6/5/1997



SERVIDORES	CARGO/FUNÇÃO	LOTAÇÃO
Josenardo Victor do Nascimento	Técnico Judiciário - Assistente III	30/11/2001
Jurandi Ferreira de Souza Júnior	Analista Judiciário - Oficial de Justiça Avaliador Federal	2/6/2006
Marcelo Augusto Neves Monteiro	Analista Judiciário - Oficial de Justiça Avaliador Federal	2/2/2015
Marcus Welby Bezerra Costa	Analista Judiciário - Oficial de Justiça Avaliador Federal	2/6/2006
Otonildo de Sousa Medeiros	Técnico Judiciário - Assistente IV	1º/11/1997
Paulo Manuel Miranda Moreira	Analista Judiciário - Oficial de Justiça Avaliador Federal	8/8/1997
Tadeu Gomes Confessor	Técnico Judiciário - Assistente IV	16/7/2007
Vanusa Vaniere Nunes Teixeira	Analista Judiciário - Oficial de Justiça Avaliador Federal	3/2/2015
Walker Pimentel Chaves	Analista Judiciário - Oficial de Justiça Avaliador Federal	6/5/1997

A última correição ordinária realizada na Central de Mandados ocorreu no período de **26 a 29 de outubro de 2015**, sob a supervisão do Desembargador Presidente **UBIRATAN MOREIRA DELGADO**.

## 2. DOS PROCEDIMENTOS CORREICIONAIS

Foram analisados **100** processos, por amostragem, dos quais **30** tramitam no sistema SUAP e **70** no sistema PJe-JT, selecionados pelos critérios estabelecidos no artigo 2º do Ato TRT SCR nº 018/2016, havendo a prolação de **17** despachos correicionais em processos do PJe-JT e **03** em processos do SUAP, análise esta concluída às **13h** do dia **15/6/2016**.

É concedido o prazo de 20 dias para o cumprimento desses despachos, quando deverá ser oficiada a Secretaria da Corregedoria.

## 3. DAS ATIVIDADES DA CENTRAL DE MANDADOS

A Central de Mandados encontra-se vinculada à Direção do Fórum de Campina Grande, conforme estabelecido no Regulamento Geral deste Tribunal (art. 227).

Segundo informações prestadas pelo Coordenador da Central de Mandados, as diligências são distribuídas manualmente no SUAP e de forma automática no PJe, sem observância do grau de complexidade. Informou, ainda, que os oficiais de justiça alimentam a produtividade no SUAP.



#### 4. DO DESEMPENHO E PRODUTIVIDADE DAS JUÍZAS SUPERVISORAS

##### 4.1. Da Juíza Supervisora Flávia Roberta Farias da Costa Assunção

Os dados fornecidos pelo e-Gestão demonstram que a Magistrada Flávia Roberta Farias da Costa Assunção, no período de **1º/10/2015 a 29/11/2015**, incluindo-se sua atuação como Juíza na 2ª circunscrição, solucionou **52** feitos, destes, **44** com exame de mérito, sendo **13** conciliados e **31** julgados; e **08** sem exame de mérito, sendo **07** arquivados e **01** com homologação de desistência.

##### 4.2. Da Juíza Supervisora Maria das Dores Alves

Os dados fornecidos pelo e-Gestão demonstram que a Magistrada Maria das Dores Alves, no período correicionado, incluindo-se sua atuação como Juíza Titular da 2ª Vara do Trabalho de Campina Grande, realizou **765** audiências e solucionou **532** feitos, destes, **400** com exame de mérito, sendo **160** conciliados, **238** julgados e **02** extintos; e **132** sem exame de mérito, sendo **07** extintos, **76** arquivados, **09** com homologações de desistência e **40** com outras decisões. Decidiu **124** incidentes processuais, conforme quadro a seguir:

Classe	Julgados
Antecipação de Tutela	27
Embargos Declaratórios	72
Impugnação à sentença de liquidação	9
Embargos à Execução	16

Fonte: e-Gestão

#### 5. DOS NÚMEROS E PRAZOS PARA CUMPRIMENTO DE DILIGÊNCIAS

Verificou-se que, no período correicionado, foram realizadas **4.488** diligências - **1.108** no SUAP e **3.380** no SAOPJE - por **10** oficiais de justiça avaliadores que atuaram na Unidade. Em termos de média simples, tem-se registrada uma média mensal de **561** diligências, distribuídas nos **08** meses objeto da correição.



No período correicional anterior, em **11 meses (1º de janeiro de 2014 a 30 de setembro de 2015)** foram realizadas **11.771** diligências, o que resultou em uma média de **560,52** diligências por mês.

Visando estabelecer uma divisão mais justa de tarefas a serem cumpridas pelos executantes de mandados, foi desenvolvido o sistema de distribuição automática de diligências, por meio do Módulo Oficial de Justiça constante no SUAP, que diferencia, por peso, o grau de dificuldade e complexidade para o cumprimento de cada mandato, conforme quadro abaixo:

Peso	Tarefa
0	Auto de Adjucação, Auto de Arrematação, Mandado, Mandado de Sequestro, Ofício e Praça e Leilão;
10	Carga Processual Entregue, Diligência, Mandado Judicial, Mandado de Bloqueio, Mandado de Desbloqueio, Mandado de Devolução, Mandado de Levantamento de Penhora e Mandado de Transferência de Direito;
20	Entrega de Alvará, Ciência de Penhora, Mandado de Arresto, Mandado de Bloqueio de Arresto, Mandado de Bloqueio e Penhora, Mandado de Bloqueio e Transferência, Mandado de Intimação, Mandado de Obrigação de fazer, Mandado de Penhora no Rosto dos Autos, Mandado de Reintegração, Mandado de Transferência de Numerário, Notificação e Penhora sobre Penhora;
30	Mandado de Busca e Apreensão, Mandado de Citação, Mandado de Entrega, Mandado de Imissão de Posse, Mandado de Penhora, Mandado de Reavaliação, Mandado de Transferência de Propriedade e a Nomeação de Depositário;
40	Mandado Sucessivo, Mandado de Arrombamento, Mandado de Citação e Penhora, Mandado de Condução Coercitiva, Mandado de Penhora e Arresto, Mandado de Penhora e Remoção e ao Mandado de Remoção;
50	Mandado de Penhora de Imóvel e Mandado de Bloqueio, Penhora e Remoção.

Segue abaixo quadro demonstrativo da produtividade dos oficiais de justiça, constando o número de diligências realizadas por executante, acompanhado do peso de cada diligência efetuada, com os respectivos prazos médios de cumprimento, nos limites estabelecidos pela Recomendação TRT SCR nº 008/2013.



<b>QUADRO DEMONSTRATIVO DE DILIGÊNCIAS NO SUAP</b>				
<b>OFICIAL DE JUSTIÇA</b>	<b>PESO</b>	<b>DILIGÊNCIAS REALIZADAS</b>	<b>TOTAL (PESO)</b>	<b>PRAZO MÉDIO PARA CUMPRIMENTO (EM DIAS)</b>
<b>André Amaro Pereira</b>	0	24	0	3,02
	10	4	40	2,04
	20	37	740	4,61
	30	6	180	6,58
	40	6	240	3,78
	<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>1.200</b>	<b>-</b>

<b>Antônio Tavares Campos Neto</b>	0	40	0	21,37
	10	4	40	64,6
	20	48	960	10,03
	30	10	300	38,36
	40	25	1.000	44,38
	50	2	100	51,98
	<b>Total</b>	<b>129</b>	<b>2.400</b>	<b>-</b>

<b>Geraldo Medeiros de Araújo Júnior</b>	0	28	0	3,24
	10	6	60	8,71
	20	55	1.100	2,73
	30	7	210	6,98
	40	31	1.240	8,48
	50	1	50	9,98
	<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>2.660</b>	<b>-</b>

<b>Helmer Rodrigues Alves</b>	0	38	0	11,23
	10	8	80	54,33
	20	47	940	11,9
	30	3	90	15,65
	40	13	520	23,87
	50	1	50	22,09
	<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>1.680</b>	<b>-</b>

<b>Jurandi Ferreira de Souza Júnior</b>	0	41	0	2,56
	10	3	30	13,22
	20	46	920	4,05
	30	10	300	3,81
	40	25	1.000	9,46
	<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>2.250</b>	<b>-</b>



## ATA DE CORREIÇÃO – CENTRAL DE MANDADOS DE CAMPINA GRANDE - 7

<b>Marcelo Augusto Neves Monteiro</b>	0	40	0	2,39
	10	6	60	2,48
	20	36	720	2,42
	30	10	300	2,29
	40	11	440	4,77
	50	1	50	7,01
	<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>1.570</b>	<b>-</b>

<b>Marcus Welby Bezerra Costa</b>	0	24	0	18,57
	10	1	10	10,17
	20	40	800	22,58
	30	4	120	34,99
	40	14	560	40,58
	<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>1.490</b>	<b>-</b>

<b>Paulo Manuel Miranda Moreira</b>	0	29	0	12
	10	2	20	34,08
	20	36	720	6,98
	30	17	510	44,42
	40	33	1.320	29,29
	<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>2.570</b>	<b>-</b>

<b>Vanusa Vaniere Nunes Teixeira</b>	0	34	0	6,77
	20	40	800	8,35
	30	9	270	5
	40	5	200	11,92
	<b>Total</b>	<b>88</b>	<b>1.270</b>	<b>-</b>

<b>Walker Pimentel Chaves</b>	0	29	0	6,86
	10	3	30	28,85
	20	58	1.160	14,51
	30	8	240	31,04
	40	46	1.840	34,09
	50	3	150	53,31
	<b>Total</b>	<b>147</b>	<b>3.420</b>	<b>-</b>

Ainda quanto à produtividade dos oficiais de justiça avaliadores federais da Unidade correicionada, segue quadro extraído do sistema SAOPJE, constando o número de diligências realizadas, conforme o tipo:



<b>QUADRO DEMONSTRATIVO DE DILIGÊNCIAS NO SAOPJE</b>		
<b>OFICIAL DE JUSTIÇA</b>	<b>DILIGÊNCIA</b>	<b>REALIZADAS</b>
<b>André Amaro Pereira</b>	Mandado	51
	Notificação	160
	Ofício	41
	<b>TOTAL</b>	<b>252</b>
<b>Antônio Tavares Campos Neto</b>	Mandado	51
	Notificação	249
	Ofício	39
	<b>TOTAL</b>	<b>339</b>
<b>Geraldo Medeiros de Araújo Júnior</b>	Mandado	42
	Notificação	254
	Ofício	41
	<b>TOTAL</b>	<b>337</b>
<b>Helmer Rodrigues Alves</b>	Mandado	47
	Notificação	264
	Ofício	44
	<b>TOTAL</b>	<b>355</b>
<b>Jurandi Ferreira de Souza Júnior</b>	Intimação	1
	Mandado	56
	Notificação	237
	Ofício	58
	<b>TOTAL</b>	<b>352</b>
<b>Marcelo Augusto Neves Monteiro</b>	Mandado	62
	Notificação	239
	Ofício	58
	<b>TOTAL</b>	<b>359</b>
<b>Marcus Welby Bezerra Costa</b>	Mandado	55
	Notificação	232
	Ofício	54
	<b>TOTAL</b>	<b>341</b>





Paulo Manuel Miranda Moreira	Intimação	1
	Mandado	80
	Notificação	233
	Ofício	42
	<b>TOTAL</b>	<b>356</b>

Vanusa Vaniere Nunes Teixeira	Mandado	66
	Notificação	220
	Ofício	55
	<b>TOTAL</b>	<b>341</b>

Walker Pimentel Chaves	Intimação	1
	Mandado	69
	Notificação	233
	Ofício	45
	<b>TOTAL</b>	<b>348</b>

## 6. DO PROJETO NEGÓCIO LEGAL

No período compreendido entre os meses de outubro de 2015 a maio de 2016, foram inclusos no Projeto Negócio Legal (instituído pelo Ato TRT GP nº 348/2011 e modificado pelo Ato TRT GP nº 120/2012) **31** processos, dos quais **08** tiveram arrematação positiva, sendo arrecadada a quantia de **R\$ 51.665,99**.

Em relação à correição anterior - período de **1º/11/2014 a 30/9/2015** - foram inclusos **189** processos, dos quais **42** apresentaram arrematação positiva, com arrecadação correspondente a **R\$ 2.810.482,00**.

## 7. DOS DEMAIS ASPECTOS DE EXAME OBRIGATÓRIO

DEMAIS ASPECTOS DE EXAME OBRIGATÓRIO	
Número de processos inspecionados no período correicionado (1º/10/2015 a 31/5/2016)	-
<b>Número de acessos efetuados nos Sistemas:</b>	
BACENJUD - Flávia Roberta Farias da Costa Assunção	69
BACENJUD - Maria das Dores Alves	403
RENAJUD	5



DEMAIS ASPECTOS DE EXAME OBRIGATÓRIO	
Número de processos inspecionados no período correicionado (1º/10/2015 a 31/5/2016)	-
INFOJUD	-

Fonte: SUAP

## 8. DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO 2015-2020 – MAPA DE CONTRIBUIÇÃO DA UNIDADE

Registra o Desembargador Presidente no exercício da Corregedoria que, segundo informações procedentes da Assessoria de Gestão Estratégica deste Regional, obtidas por meio de questionário de acompanhamento, a Central de Mandados Judiciais e Arrematações de Campina Grande vem buscando contribuir para o alcance das metas do Planejamento Estratégico Institucional, levando a efeito algumas das iniciativas propostas no seu Mapa de Contribuição construído em abril/2015.

Conforme o Coordenador da Central de Mandados, as iniciativas encontram-se monitoradas da seguinte forma:

- a) devolução direta dos processos em face de entes públicos, após a distribuição do mandado de citação expedido - até setembro/2015, ação colocada em andamento;
- b) averiguar se os valores executados se encaixam nos limites de execução das Portarias do MF e INSS, para extinção nas hipóteses cabíveis - até dezembro/2015, iniciativa tem sido aplicada nos despachos atinentes;
- c) adotar, como válido para um processo, outros atos praticados em face do mesmo devedor, caso não corra conjuntamente a execução - até dezembro/2015, iniciativa implementada em junho/2016, por meio de regulamentação interna;
- d) anotar as situações verificadas pelos oficiais de justiça com relação aos endereços dos destinatários, de modo a servir para todos os processos do mesmo devedor nos quais tenham sido verificadas essas situações, tanto no SUAP como no PJe - prática permanente, ação em andamento na Unidade.

Registra, também, o Corregedor em exercício o empenho da Central de Mandados no cumprimento do seu Mapa de Contribuição, que tem como esperada consequência o impacto no alcance dos objetivos do Planejamento Estratégico Institucional 2015/2020 e das Metas Nacionais do Poder Judiciário 2016.

**CENTRAL DE MANDADOS JUDICIAIS E ARREMATACOES DE  
CAMPINA GRANDE  
ANEXO I**

0131188-25.2014.5.13.0007 – despacho	0130865-20.2014.5.13.0007
0130272-88.2014.5.13.0007	0130593-89.2015.5.13.0007
0130185-35.2014.5.13.0007	0130384-69.2015.5.13.0007 – despacho
0130264-77.2015.5.13.0007	0130297-16.2015.6.13.0024 – despacho
0130499-78.2014.5.13.0007	0130559-14.2015.5.13.0008
0130198-31.2014.5.13.0008	0130064-67.2015.5.13.0008
0130786-38.2014.5.13.0008 - despacho	0131721-44.2015.5.13.0008 – despacho
0130913-73.2014.5.13.0008	0130879-16.2015.5.13.0024
0130827-05.2014.5.13.0008	0131712-82.2015.5.13.0008
0130329-69.2015.5.13.0008	0130047-34.2015.5.13.0007
0130312-30.2015.5.13.0009	0130721-61.2015.5.13.0023 – despacho
0130209-23.2015.5.13.0009 - despacho	0131585-50.2015.5.13.0007
0130666-55.2015.5.13.0009	0131490-69.2015.5.13.0023
0130918-92.2014.5.13.0009	0130544-79.2014.5.13.0008
0130878-13.2014.5.13.0009	0130271-97.2014.5.13.0009 - despacho
0131043-81.2015.5.13.0023 - despacho	0131193-93.2014.5.13.0024
0130680-31.2014.5.13.0023 - despacho	0131149-25.2014.5.13.0008
0131542-65.2015.5.13.0023 - despacho	0131108-61.2014.5.13.0007
0130317-10.2015.5.13.0023 - despacho	0131077-35.2014.5.13.0009
0130771-24.2014.5.13.0023	0131063-06.2014.5.13.0024
0130483-73.2014.5.13.0024 - despacho	0130999-47.2014.5.13.0007
0131571-15.2015.5.13.0024 - despacho	0130961-32.2014.5.13.0008
0130987-45.2015.5.13.0024 - despacho	0130944-45.2014.5.13.0024
0130747-56.2015.5.13.0024	0130108-75.2014.5.13.0023
0130496-72.2014.5.13.0024	0130903-78.2014.5.13.0024
0130679-91.2014.5.13.0008	0130892-97.2014.5.13.0008
0130765-62.2014.5.13.0008	0130880-35.2014.5.13.0024
0130878-31.2015.5.13.0024	0130828-39.2014.5.13.0024



0130364-78.2015.5.13.0024 <b>despacho</b>	0130183-59.2014.5.13.0009
0000141-06.2016.5.13.0023	0130733-60.2014.5.13.0007
0000539-95.2016.5.13.0008	0130639-61.2014.5.13.0024
0131950-56.2015.5.13.0023	0130527-46.2014.5.13.0007
0130328-84.2015.5.13.0008	0130475-50.2014.5.13.0007
0131903-27.2015.5.13.0009	0130384-54.2014.5.13.0008
0131725-84.2015.5.13.0007 <b>despacho</b>	0130240-35.2014.5.13.0023

Two handwritten signatures in black ink are located in the bottom right corner of the page. The first signature is a cursive name, and the second is a stylized mark or signature.