



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 13ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

1

**ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA 2ª VARA DO  
TRABALHO DE CAMPINA GRANDE**

Equipe de Correição: Aryoswaldo José Brito Espínola, Cláudia Maria Bandeira Correia Lima Vilar, Eurício de Oliveira Pessoa, Marco Antônio Maia Pinheiro, Maria Elizabete dos Santos Melo, Reginaldo Pires Moura Brasil, Silvana Marsicano Franca, Valdélvio Ventura Paulo, Valdevina Félix da Costa Pereira e Adelcídio Pereira Júnior.

Jurisdição	Alagoa Nova, Alcantil, Algodão de Jandaíra, Amparo, Arara, Areial, Aroeiras, Assunção, Barra de Santana, Barra de Santa Rosa, Barra de São Miguel, Baraúna, Boa Vista, Boqueirão, Cabaceiras, Camalaú, Campina Grande, Caraúbas, Caturité, Congo, Coxixola, Cubati, Cuité, Damião, Esperança, Fagundes, Frei Damião, Frei Martinho, Gado Bravo, Gurjão, Ingá, Itatuba, Juazeirinho, Juarez Távora, Lagoa Seca, Massaranduba, Matinhas, Mogeiro, Montadas, Monteiro, Natuba, Nova Palmeira, Olivedos, Ouro Velho, Parari, Pedra Lavrada, Picuí, Pocinhos, Prata, Puxinanã, Queimadas, Riachão do Bacamarte, Riacho de Santo Antônio, Remígio, Santa Cecília, São Domingos do Cariri, São João do Cariri, São João do Tigre, São José dos Cordeiros, São Sebastião de Lagoa de Roça, São Sebastião do Umbuzeiro, São Vicente do Seridó, Santo André, Serra Branca, Serra Redonda, Soledade, Sossego, Sumé, Umbuzeiro e Zabelê.
Normativo de criação	Lei nº 8.432, de 11/6/1992
Data de instalação	30/4/1993
Data da última correição	19 a 22/2/2018



Período de correição	6/5 a 11/6/2019
----------------------	-----------------

\* Jurisdição alterada por meio da RA TRT N° 048/2019

Aos 11 dias de junho de 2019, sob a supervisão do Excelentíssimo Senhor Desembargador Vice-Presidente e Corregedor **LEONARDO JOSÉ VIDERES TRAJANO**, foi realizada a reunião de encerramento dos trabalhos correicionais da 2ª Vara do Trabalho de Campina Grande, em cumprimento ao disposto no inciso I do artigo 25 do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região, conforme Edital de Correição nº 005/2019 publicado no DA-e e DEJT, no sítio eletrônico deste Regional e enviado à Secretaria da Vara por correio eletrônico. O Desembargador Corregedor foi recebido pela Ex<sup>ma</sup> Sra. Juíza Titular da Vara, Maria das Dores Alves, pelo Ex<sup>mo</sup> Sr. Juiz Substituto Fixo, José Guilherme Marques Júnior, pela Diretora de Secretaria e demais servidores lotados na Unidade Judiciária. Com base na análise dos processos selecionados para correição, na consulta dos dados estatísticos fornecidos pelos Sistemas e-Gestão, Hórus, SAOPJe e SUAP referentes ao período de 1º/2/2018 a 30/4/2019 (15 meses) e nas informações prestadas pela Diretora de Secretaria, a Corregedoria Regional apurou o seguinte:

## 1. ESTRUTURA FUNCIONAL

### 1.1 Magistrada Titular

Juíza Titular	Titularidade na Unidade
Maria das Dores Alves	16/11/2011 - Ato TRT GP nº 334/2011

#### 1.1.1 Afastamentos de Jurisdição – Juíza Titular (Fonte: SUAP)

Motivação	Normativo	Período	Dias
Capacitação	Ato TRT SCR nº 047/2018	18/6/2018 a 19/6/2018	2



## ATA DE CORREIÇÃO – 2ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

Licença pessoa da família	Protocolo TRT GP nº 9221/2018	20/6/2018 a 26/6/2018	7
Licença pessoa da família	Protocolo TRT GP nº 9472/2018	27/6/2018 a 12/7/2018	16
Licença pessoa da família	Protocolo TRT GP nº 10126/2018	13/7/2018 a 20/7/2018	8
Licença pessoa da família	Protocolo TRT GP nº 10672/2018	21/7/2018 a 27/7/2018	7
Férias	Protocolo TRT GP nº 11990/2018	28/7/2018 a 26/8/2018	30
Capacitação	Protocolo TRT GP nº 14388/2018	9/10/2018 a 12/10/2018	4
Férias	Protocolo TRT GP nº 11990/2017	17/11/2018 a 16/12/2018	30
<b>TOTAL</b>			<b>104</b>

O Juiz Substituto, Marcelo Rodrigo Carniato, encontra-se licenciado para exercer a presidência da Associação dos Magistrados do Trabalho da 13ª Região – Amatra 13, pelo período de dois anos, a contar de 7/12/2018, por meio da Resolução Administrativa Nº 157/2018, razão pela qual foi nomeado para atuar na Vara, enquanto perdurar o seu afastamento, o Juiz Substituto José Guilherme Marques Júnior, por meio do Ato TRT SCR nº 101/2018.

### 1.1.2 Afastamentos de Jurisdição – Marcelo Rodrigo Carniato (Fonte: SUAP)

Motivação	Normativo	Período	Dias
Férias	Protocolo TRT GP nº 11990/2018	19/3/2018 a 17/4/2018	30
Férias	Protocolo TRT GP nº 11990/2017	3/9/2018 a 2/10/2018	30
Amatra	Protocolo TRT GP nº 18628/2018	7/12/2018 a 7/12/2020	-
<b>TOTAL</b>			<b>60</b>

### 1.1.3 Magistrado Substituto fixo

Juiz Substituto Fixo	Fixação na Unidade
José Guilherme Marques Júnior	18/12/2018 - Ato TRT SCR nº 101/2018

### 1.1.4 Afastamentos de Jurisdição – José Guilherme Marques Júnior (Fonte: SUAP)



Motivação	Normativo	Período	Dias
Férias	Protocolo TRT GP nº 12104/2018	8/4/2019 a 7/5/2019	30

## 1.2 Assiduidade dos magistrados

Não há registro de inassiduidade na Corregedoria, ou manifestações dessa ocorrência na Ouvidoria, em face da Magistrada Titular e dos Juízes que atuaram na Vara durante o período correicionado.

## 1.3 Servidores lotados na Unidade (Fonte: CAPPE)

A 2ª Vara do Trabalho de Campina Grande, atualmente, com **13** servidores:

Servidor	Cargo/Função	Data lotação
Anderson Magnago Pedruzzi	Técnico Judiciário – Assistente II	1º/8/2018
Conceição de Maria Pereira	Técnico Judiciário – Assistente III	6/6/2002
Cristiane de Macedo Fernandes	Técnico Judiciário – Assistente de Diretor	19/3/2003
Fabyolla Vanessa Tavares e Silva Machado	Analista Judiciário – Assistente III	28/10/2013
Fernando Melo Bezerra	Técnico Judiciário – Assistente IV	1º/8/2014
Luciana Cristina Bandeira de Souza Lobo	Técnico Judiciário – Assistente de Juiz Titular	19/12/2008
Maria Auxiliadora Queiroz de Oliveira	Técnico Judiciário – Diretora de Secretaria	12/3/2012
Maria Cristina Bargetzi Teixeira de Carvalho Roque	Técnico Judiciário – Assistente de Juiz Substituto	8/1/2019
Melquisedeque Alves de Lima	Técnico Judiciário – Assistente IV	12/12/1990
Rodrigo Canônico	Técnico Judiciário – Assistente IV	25/4/1997
Roseane Cavalcante Silva	Técnico Judiciário – Assistente III	1º/12/2016
Sônia Maria Vieira Araújo	Técnico Judiciário – Assistente de Diretor	7/2/2012
Vânia de Freitas Costa	Técnico Judiciário – Assistente IV	27/9/2012

Segundo informações prestadas pela Diretora de Secretaria, a 2ª Vara do Trabalho de Campina Grande adota, quanto à forma de trabalho, a divisão de tarefas por faixa processual no Pje. Em relação ao sistema SUAP, um único servidor fica responsável pelos processos, e, quando necessário, é auxiliado por mais dois servidores.



## 2. ACERVO PROCESSUAL DA UNIDADE (Fonte: e-Gestão)

De acordo com os dados fornecidos pelo e-Gestão, a 2ª Vara do Trabalho de Campina Grande contabilizava, em 30/4/2019, um acervo processual de **1.929** processos:

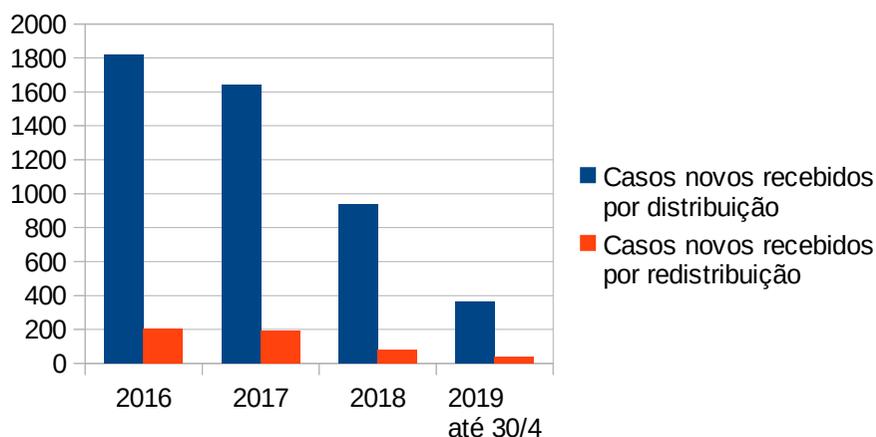
Item	Quantidade
Fase de conhecimento	864
Fase de liquidação	46
Fase de execução	1.011
Cartas precatórias e de ordem	8
<b>TOTAL</b>	<b>1929</b>

### 2.1 Fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

#### 2.1.1 Casos novos

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Casos novos recebidos por distribuição	1.820	1.641	940	365
Casos novos recebidos por redistribuição	206	190	82	37
<b>TOTAL</b>	<b>2.026</b>	<b>1.831</b>	<b>1.022</b>	<b>402</b>

Desse acervo, os processos com “tramitação preferencial” expressam-se nos seguintes números: no exercício de 2016 **431**; em 2017, **435**; em 2018, **634**; e até 30/4/2019, **270** processos.



**2.1.2 Pendentes de solução** (Fonte: e-Gestão e Hórus)

A realidade da movimentação processual vivenciada pela Unidade, quanto aos processos sem prolação de sentença, expressa-se nos seguintes números:

Item	Em 31/12/2016	Em 31/12/2017	Em 31/12/2018	Em 30/4/2019
Aguardando a 1ª sessão de audiência	176	54	80	111
Aguardando o encerramento da instrução	109	105	44	69
Aguardando a prolação de sentença	63	59	45	53
<b>TOTAL</b>	<b>348</b>	<b>218</b>	<b>169</b>	<b>233</b>

**2.1.3 Pendentes de finalização** (Fonte: e-Gestão e Hórus)

Saldo residual dos processos que não foram finalizados\*, ou seja, aqueles processos que, embora já tenham decisão, cálculos de liquidação ou tenha sido satisfeito o crédito (conforme a fase processual), ainda estão impactando a Unidade por ausência de baixa processual.

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4	Variação (%)		
					2016/2017	2017/2018	2018/2019
Fase de conhecimento	1.502	1.506	850	864	0,26%	- 43,55%	1,4%
Fase de liquidação	68	57	66	46	-16,17%	15,78%	-30,30%
Fase de execução	904	1.094	1.001	1.011	21,01%	-8,50%	0,99%

\*Na fase de conhecimento, consideram-se finalizados os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com início da fase de liquidação ou de execução. Na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada. Na fase de execução, os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.



### 3 PRODUTIVIDADE DA UNIDADE

#### 3.1 Panorama das audiências

A Unidade realiza audiências de segunda a quarta-feira, sendo que na quarta-feira a Vara realiza audiências pela manhã e tarde, totalizando 4 audiências semanais e, quando necessário, é realizada pauta extra.

A última audiência agendada pela Unidade:

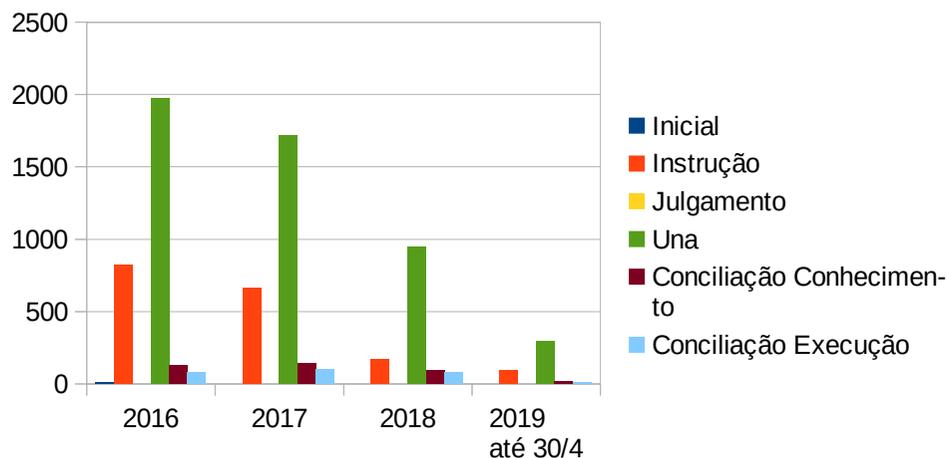
0000413-40.2019.5.13.0008	26/6/2019
---------------------------	-----------

#### 3.1.1 Processos aguardando inclusão em pauta

A Unidade não apresenta pendência de processos a incluir em pauta, prática que o Desembargador Corregedor enaltece e recomenda que seja dada continuidade.

#### 3.1.2 Audiências realizadas (Fonte: e-Gestão)

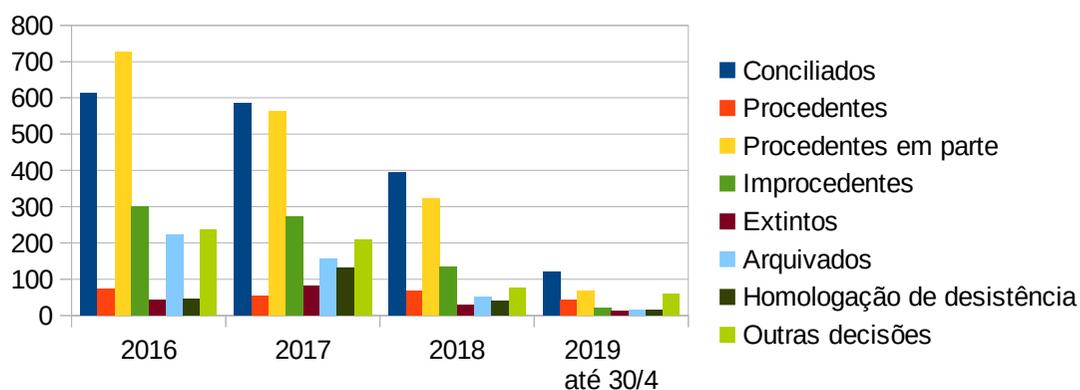
Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Inicial	11	-	-	-
Instrução	824	660	167	90
Julgamento	-	-	-	-
Una	1.971	1.715	945	293
Conciliação Conhecimento	126	142	95	16
Conciliação Execução	81	97	82	12
<b>TOTAL</b>	<b>3.013</b>	<b>2.614</b>	<b>1.289</b>	<b>411</b>





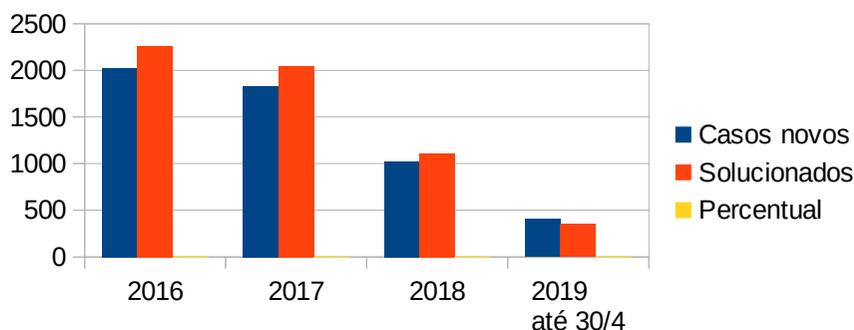
### 3.2 Solucionados na fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Conciliados	614	584	394	119
Procedentes	73	53	67	43
Procedentes em parte	727	564	323	66
Improcedentes	301	272	134	20
Extintos	41	81	30	12
Arquivados	223	156	50	16
Homologação de desistência	47	131	39	15
Outras decisões	235	209	75	58
<b>TOTAL</b>	<b>2.261</b>	<b>2.050</b>	<b>1.112</b>	<b>349</b>



#### 3.2.1 Índice de solução x casos novos (Fonte: e-Gestão)

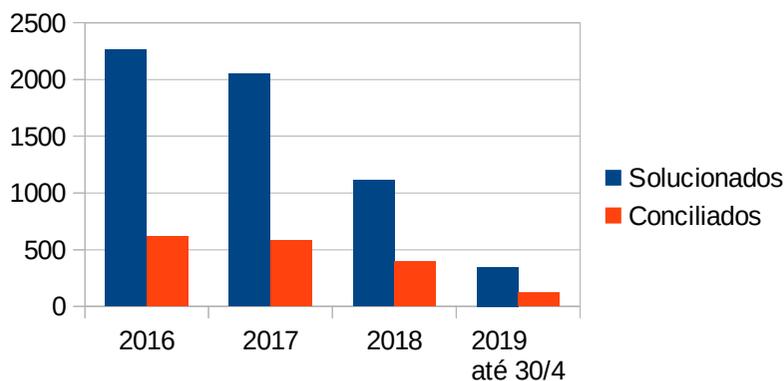
Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Casos novos	2.026	1.831	1.022	402
Solucionados	2.261	2.050	1.112	349
<b>Percentual</b>	<b>111,59%</b>	<b>111,96%</b>	<b>108,80%</b>	<b>86,81%</b>



### 3.2.2 Índice de conciliados x solucionados (Fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Solucionados	2.261	2.050	1.112	349
Conciliados	614	584	394	119

Observação: Para efeito de apuração da Meta 3 do CNJ, percentual de conciliações, devem ser excluídos do total de solucionados, aqueles processos com decisão de arquivamento ou homologada a desistência. Nesse aspecto, durante o ano de 2018, devem ser excluídos **50** processos com decisão de arquivamento e **39** de homologação de desistência, obtendo a Vara do Trabalho um índice de conciliação de **38,51%** dos processos solucionados, índice este abaixo da Meta 03 do CNJ para o TRT13 (**41%**). No que toca ao ano de 2019, o percentual apurado até o momento (**37,43%**), excluindo-se dos processos solucionados o montante de **16** arquivamentos e **15** homologação de desistência. Neste ponto, observa o Desembargador Corregedor que a 2ª Vara de Campina Grande vem cumprindo a meta estabelecida para o TRT no ano de 2019 (**37%**), razão pela qual parabeniza os integrantes da Vara correicionada e exorta-os a envidarem esforços para a manutenção dos números apresentados para este exercício.



**3.3 Produtividade dos magistrados – solucionados** (Fonte: e-Gestão)

Magistrados	Com exame do mérito						Sem exame do mérito			Total
	Conciliação	Procedente	Proc. Parte	Improcedente	Extinto	Outras decisões	Arquivado	Extinto	Desistência/ Outras decisões	
<b>Maria das Dores Alves</b>	258	65	163	42	-	-	32	11	103	<b>674</b>
(jan a abril 2019) <b>José Guilherme Marques Júnior</b>	34	6	18	2	-	-	5	4	21	<b>90</b>
(fev a 7/12/18) <b>Marcelo Rodrigo Carniato</b>	172	29	147	89	1	-	20	15	48	<b>521</b>
<b>Adriano Mesquita Dantas (PA Monteiro)</b>	-	-	2	-	-	-	-	-	-	<b>2</b>
<b>Ana Paula Cabral Campos</b>	2	-	-	-	-	-	-	1	-	<b>3</b>
<b>Marcello Wanderley Maia Paiva</b>	9	1	3	-	-	-	-	1	-	<b>14</b>
<b>Paulo Roberto Vieira Rocha (PA Monteiro)</b>	-	-	2	-	-	-	-	-	-	<b>2</b>
<b>Rodrigo Anderson Ferreira Oliviera</b>	23	2	18	7	-	-	3	-	7	<b>60</b>

No período correicionado, a Juíza Titular laborou 350 dias, perfazendo uma média de produção correspondente a 1,93 processo/dia. O Juiz Marcelo Rodrigo Carniato no período de fev/2018 a 30/11/2018 laborou 243 dias, perfazendo uma média de produção correspondente a 2,14 processos/dia. O Juiz José Guilherme Marques Júnior no período de janeiro a abril/2019 laborou 97 dias, perfazendo uma média de



produção correspondente a 0,93 processo/dia. Quanto aos demais juízes que atuaram na Unidade, não é razoável aqui se registrar a média de produção em razão da intermitência de atuação.

### 3.3.1 Sentenças Líquidas (Fonte: e-Gestão)

QUANTIDADE DE SENTENÇAS LÍQUIDAS PROFERIDAS	
Maria das Dores Alves	181
José Guilherme Marques Júnior (jan a abril 2019)	4
Marcelo Rodrigo Carniato (fev a 7/12/2018)	131
Adriano Mesquita Dantas (PA Monteiro)	2
Paulo Roberto Vieira Rocha (PA Monteiro)	2
Rodrigo Anderson Ferreira Oliveira	4
<b>TOTAL</b>	<b>324</b>

### 3.3.2 Incidentes julgados (Fonte: e-Gestão)

Magistrados	Embargos de declaração	Antecipação de tutela	Impugnação à sentença de liquidação	Embargos à execução	Embargos à arrematação/ adjudicação	Exceção de pré-executividade	Total
Maria das Dores Alves	104	46	28	41	-	2	<b>221</b>
Marcelo Rodrigo Carniato (fev a 7/12/2018)	90	25	16	23	-	2	<b>156</b>
José Guilherme Marques Júnior (jan a abril 2019)	6	7	1	4	-	-	<b>18</b>
Adriana Lemes Fernandes	1	-	-	-	-	-	<b>1</b>



## ATA DE CORREIÇÃO – 2ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

Maracajá Coutinho							
Joliete Melo Rodrigues Honorato	-	-	-	2	-	-	<b>2</b>
Marcello Wanderley Maia Paiva	1	-	-	-	-	-	<b>1</b>
Rodrigo Anderson Ferreira Oliviera	29	2	11	4	-	1	<b>47</b>

### 3.4 Produtividade dos magistrados – audiências realizadas (Fonte: e-Gestão)

MARIA DAS DORES ALVES				
DEMONSTRATIVO DE AUDIÊNCIAS				
Realizadas	Instrução		83	
	Una		601	
	<b>Total</b>		<b>684</b>	
	Conciliação	Fase de conhecimento		44
		Fase de execução		37
	<b>Total de audiências realizadas</b>		<b>765</b>	

JOSÉ GUILHERME MARQUES JÚNIOR				
DEMONSTRATIVO DE AUDIÊNCIAS – Jan a abril/2019				
Realizadas	Instrução		16	
	Una		90	
	<b>Total</b>		<b>106</b>	
	Conciliação	Fase de conhecimento		3
		Fase de execução		1
	<b>Total de audiências realizadas</b>		<b>110</b>	

### 3.5 Índice de congestionamento

**3.5.1 Índice de congestionamento - fase de conhecimento** (Fonte: Hórus e TRT13 em números)

Item	2016	2017	2018
Processos de conhecimento baixados	1.961	1.645	1.176
Casos novos de conhecimento	1.820	1.831	1.022
Casos pendentes de conhecimento	576	521	278
<b>Taxa de congestionamento</b>	<b>18%</b>	<b>30%</b>	<b>10%</b>

**3.5.2 Índice de congestionamento - fase de execução** (Fonte: TRT13 em números)

Item	2016	2017	2018
Processos de execução baixados	369	377	492
Casos novos de execução	449	483	451
Casos pendentes de execução	554	564	385
<b>Taxa de congestionamento</b>	<b>63%</b>	<b>66%</b>	<b>41%</b>

**3.6 Incidentes Processuais** (Fonte: e-Gestão)

Item		2016	2017	2018	2019 até 30/4
<b>Embargos de declaração</b>	Recebidos	272	248	218	49
	Baixados	275	231	250	36
	<b>Pendentes</b>	<b>27</b>	<b>41</b>	<b>7</b>	<b>19</b>
<b>Antecipação de tutela</b>	Recebidos	118	112	61	28
	Baixados	125	116	60	24
	<b>Pendentes</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Impugnação à sentença de liquidação</b>	Recebidos	22	14	60	9
	Baixados	22	17	59	5
	<b>Pendentes</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
<b>Embargos à execução</b>	Recebidos	45	89	71	24
	Baixados	46	77	77	17
	<b>Pendentes</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>6</b>



## ATA DE CORREIÇÃO – 2ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

<b>Embargos à arrematação/adju dicação</b>	Recebidos	-	-	-	-
	Baixados	-	-	-	-
	<b>Pendentes</b>	-	-	-	-
<b>Exceção de pré-executividade</b>	Recebidos	17	17	4	7
	Baixados	16	11	9	-
	<b>Pendentes</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	-	-

**3.7 Recursos interpostos** (Fonte: Hórus)

<b>PERÍODO: em 30/4/2019</b>					
<b>Item</b>	<b>Novos</b>	<b>Recebidos</b>	<b>Não recebidos</b>	<b>Baixados</b>	<b>Pendentes</b>
Recurso ordinário	15	14	2	-	9
Recurso adesivo	4	3	-	-	5
Agravo de petição	4	3	-	-	6
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>20</b>

Observa a Corregedoria que a Unidade exerce regular e explícito pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos interpostos, em total observância ao Ato TRT SCR nº 007/2019, art. 3º, XVIII.

**3.8 Fase de execução** (Fonte: e-Gestão)

<b>Item</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019 até 30/4</b>
Execuções pendentes	613	644	769	737
Execuções iniciadas	449	483	451	114
Desarquivados	25	75	179	65
Recebidos de outros Órgãos	3	2	-	-
Execuções encerradas	369	377	492	118
Títulos extrajudiciais	-	1	1	12
Remetidos a outros Órgãos	1	-	-	-
Processos arquivados provisoriamente	132	206	409	92



<b>Total de processos pendentes de execução</b>	<b>644</b>	<b>769</b>	<b>737</b>	<b>743</b>
---	------------	------------	------------	------------

### 3.9 Cartas precatórias (Fonte: e-Gestão)

<b>Item</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019 até 30/4</b>
Recebidas	71	70	46	25
Devolvidas	60	47	89	28
Pendentes de devolução	34	55	11	8

## 4. PANORAMA DO PRAZO MÉDIO

### 4.1 Fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

<b>Item</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência – rito sumaríssimo	32,50	30,57	23,69
Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência – exceto rito sumaríssimo	34,51	34,76	28,93
Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução - rito sumaríssimo	15,98	20,42	19,03
Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução - exceto rito sumaríssimo	39,36	34,33	61,37
Do ajuizamento até o encerramento da instrução - rito sumaríssimo	44,95	43,99	37,06
Do ajuizamento até o encerramento da instrução - exceto rito sumaríssimo	62,21	59	76,98
Da conclusão a prolação de sentença - rito sumaríssimo	27,53	17,76	28,07
Da conclusão a prolação de sentença - exceto rito sumaríssimo	29,79	32,97	37,72



Do ajuizamento até a prolação da sentença - rito sumaríssimo	56,73	52,04	48,52
Do ajuizamento até a prolação da sentença - exceto rito sumaríssimo	77,19	75,28	95,76

#### 4.2 Duração do processo na fase de conhecimento - TMDP1c (Fonte: Hórus)

Em consideração aos indicadores estabelecidos no Planejamento Estratégico do Tribunal (2015-2020), em especial o “Indicador 03” que mede o tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento (TMDP1c - do ajuizamento da ação até a prolação da sentença), temos os seguintes números para o ano-base **2018**: **49** dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e **96** dias para o rito ordinário, apresentando um total de **71** dias para os dois ritos.

O prazo médio praticado pela Unidade no exercício de 2018 é idêntico ao verificado no ano de **2017**, que foi de **52** dias para o rito sumaríssimo e de **75** dias para os processos submetidos ao rito ordinário, perfazendo uma média de **71** dias para os dois ritos.

Relação dos principais processos que estão impactando no TMDP1c:

Ação Trabalhista - Rito Or...	0001035-90.2017.5.13.0008	Aguardando final do sobrestamento
Ação Trabalhista - Rito Or...	0001050-59.2017.5.13.0008	Aguardando final do sobrestamento
Ação Trabalhista - Rito Or...	0001060-06.2017.5.13.0008	Aguardando final do sobrestamento
Consignação em Pagamento	0000641-83.2017.5.13.0008	Aguardando final do sobrestamento

#### 4.3 FASE DE LIQUIDAÇÃO (Fonte: e-Gestão)

Prazo médio	2016	2017	2018
Do início até o encerramento da liquidação – rito sumaríssimo	35,28	17,79	35,06
Do início até o encerramento da liquidação – exceto rito sumaríssimo	39,35	29,48	49,19

**4.4 FASE DE EXECUÇÃO** (Fonte: e-Gestão)

Prazo médio	2016	2017	2018
Do início até o encerramento da execução – ente privado	477,85	448,56	599,82
Do início ao encerramento da execução – ente público	797,56	1.536,40	810,11

Quanto à análise por rito processual, o tempo médio de duração do processo na fase de execução (TMDP1e - do início da fase até o encerramento da execução), no exercício **2018**, foi de: **609** dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e **637** dias para aqueles do rito ordinário, apresentando um total de **633** dias. No exercício de **2017**, o tempo médio foi de **461** dias para o rito sumaríssimo e **545** dias para os processos do rito ordinário, o que totalizou **532** dias para os dois ritos.

**5 PAGAMENTOS E ARRECADAÇÕES** (Fonte: e-Gestão)

VALORES PAGOS (R\$)					
Item	Sistema	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Acordo	SUAP (legado)	-	-	-	-
	PJe	3.687.693,21	6672956,91	5.010.236,56	2.571.064,85
Espontâneo	SUAP (legado)	913.064,91	146153,15	600.201,13	13.633,66
	PJe	6.251.862,48	1.885.789,29	2.277.654,08	874.854,62
Execução	SUAP (legado)	3.279.661,80	3281500,03	1.321.679,04	836.342,36
	PJe	382.771,66	4.852.227,56	6.418.559,39	1.802.573,33
<b>TOTAL</b>		<b>14.515.054,06</b>	<b>16.838.626,94</b>	<b>15.628.330,20</b>	<b>6.098.468,82</b>



ARRECADAÇÕES (R\$)					
Item	Sistema	2016	2017	2018	2019 até 30/4
Custas processuais	SUAP (legado)	10.316,14	14.478,43	1.452,35	-
	PJe	226.940,47	239.828,47	171.986,95	59.720,64
Emolumentos	SUAP (legado)	-	-	-	-
	PJe	115.499,17	8.468,08	-	-
Contribuição previdenciária	SUAP (legado)	674.506,68	734.866,04	226.190,94	98.865,66
	PJe	1.165.682,54	1.792.137,02	2.242.374,42	1.000.674,92
Imposto de Renda	SUAP (legado)	4.598,44	-	5.769,01	-
	PJe	9.099,52	47.431,42	53.713,43	151.970,18
<b>TOTAL</b>		<b>2.206.642,96</b>	<b>2.837.209,46</b>	<b>2.701.488,21</b>	<b>1.311.231,40</b>
Custas processuais dispensadas	SUAP (legado)	463,21	7.160,02	884,00	4,00
	PJe	802.544,99	838.513,07	213.844,53	67.635,63
<b>TOTAL</b>		<b>803.008,20</b>	<b>845.673,09</b>	<b>214.728,53</b>	<b>67.639,63</b>

## 6 DE MAIS ASPECTOS DE EXAME OBRIGATÓRIO (ATO TRT SCR Nº 18 E ART. 24 DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CGJT) Fontes: SUAP, PJe e e-Gestão

### 6.1 Exaurimento das iniciativas do juízo para tornar exitosa a execução

Constatou o Desembargador Corregedor que há esforço concentrado do Juízo quanto ao uso regular dos sistemas eletrônicos:

Item	Sistema	Quantidade
BACENJUD	SUAP	149
	PJe	566



	<b>TOTAL</b>	<b>715</b>
INFOJUD	SUAP	14
	PJe	3
	<b>TOTAL</b>	<b>17</b>
RENAJUD	SUAP	94
	PJe	22
	<b>TOTAL</b>	<b>116</b>
BNDT	Processos com registro de dados	541
	Processos com inclusão de devedor	371
	Processos com exclusão de devedor	274
	Processos com devedores inscritos	1.022
	<b>TOTAL</b>	<b>2.208</b>

Observação: Os números relativos aos sistemas Renajud e Infojud no PJe referem-se aos processos analisados na correição (70).

Verificou a Corregedoria Regional que a Unidade procede ao registro fidedigno dos principais atos processuais praticados, como liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos.

## 7 PROCEDIMENTOS CORREICIONAIS

### 7.1 Processos analisados

Foram analisados 100 processos, por amostragem, selecionados pelos critérios estabelecidos no artigo 2º do Ato TRT SCR nº 007/2019, havendo a prolação de **02** despachos correicionais no PJe.

Não foram registradas denúncias ou reclamações na Ouvidoria, relativas aos processos da Unidade correicionada nos últimos seis meses, conforme artigo 2º, II, “a”, do Ato TRT SCR nº 007/2019.

Concede o Desembargador Corregedor o prazo de 10 dias para cumprimento dos despachos e recomendações, com a devida comunicação à Corregedoria Regional.

**8 METAS DO CNJ** (Fonte: Hórus)

<b>Meta 1/2018 - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no exercício anterior</b>	
IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	147,38%
Unidade Correicionada	120,87%

<b>Meta 1/2019 - Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente</b>	
Unidades de primeiro grau do TRT	111,20%
Unidade Correicionada	93,30%

Para efeito de controle da **Meta 1/2019**, foram contabilizados, de acordo com a regra negocial, **365** casos novos (por distribuição) + **11** casos novos que entraram (por redistribuição) – **19** casos novos que saíram (por redistribuição) e **334** julgamentos (primeiro julgamento), atingindo o percentual de **93,30%**

<b>Meta 2/2019 - Identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2017</b>	
IPA – Índice de julgamento de processos antigos	
Unidades de primeiro grau do TRT	103,47% da Meta
Unidade Correicionada	106,71% da Meta

<b>Meta 3/2019 – Manter o índice de conciliação, na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2016/2017 – Meta estabelecida para o TRT 37%</b>	
IPC – Índice de processos conciliados	
Unidades de primeiro grau do TRT	95,78% da Meta
Unidade Correicionada	101,16% da Meta



## ATA DE CORREIÇÃO – 2ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

**Meta 5/2018 - Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente**

IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	132,31%
Unidade Correicionada	116,28%

**Meta 5/2019 - Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente**

IPJ – Índice de Processos Julgados	
Unidades de primeiro grau do TRT	106,14%
Unidade Correicionada	66,67%

## 9 IGEST

O Sistema IGest é uma ferramenta desenvolvida pela Corregedoria Geral de Justiça, que se propõe a apresentar um referencial numérico do desempenho de cada Vara, condensando os seguintes indicadores: **Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho**. De acordo com a nova ferramenta, a 2ª Vara do Trabalho de Campina Grande apresenta o seguinte desempenho em

### MESOINDICADORES POR COLOCAÇÃO

Período de Referência: 01/04/18 até 31/03/19

Data da última atualização do relatório: 23/04

TRT -> Vara do Trabalho	Faixa de Casos Novos: Abr/2015 a Mar/2018	Acervo (Peso 0,2)	Celeridade (Peso 0,2)	Produtividade (Peso 0,2)	Taxa de Congestionamento (Peso 0,2)	Força de Trabalho (Peso 0,2)	IGEST
13a - PB -> João Pessoa - 10a Vara	1501 a 2000	7*	1*	17*	1*	3*	1*
13a - PB -> Campina Grande - 05a Vara	1501 a 2000	4*	4*	11*	5*	8*	2*
13a - PB -> Campina Grande - 06a Vara	1501 a 2000	2*	5*	16*	7*	1*	3*
13a - PB -> João Pessoa - 01a Vara	1501 a 2000	14*	7*	5*	2*	2*	4*
13a - PB -> João Pessoa - 11a Vara	1501 a 2000	1*	2*	18*	9*	5*	5*
13a - PB -> Campina Grande - 02a Vara	1501 a 2000	10*	3*	14*	4*	9*	6*
13a - PB -> Campina Grande - 01a Vara	1501 a 2000	3*	6*	10*	8*	14*	7*
13a - PB -> Santa Rita - 01a Vara	1501 a 2000	5*	15*	1*	11*	10*	8*
13a - PB -> João Pessoa - 05a Vara	1501 a 2000	8*	11*	3*	6*	13*	9*
13a - PB -> Campina Grande - 04a Vara	1501 a 2000	6*	8*	7*	13*	7*	10*
13a - PB -> João Pessoa - 07a Vara	1501 a 2000	11*	18*	6*	3*	4*	11*
13a - PB -> João Pessoa - 04a Vara	1501 a 2000	13*	17*	2*	10*	6*	12*
13a - PB -> João Pessoa - 06a Vara	1501 a 2000	15*	10*	15*	12*	17*	13*
13a - PB -> João Pessoa - 03a Vara	1501 a 2000	12*	16*	12*	14*	12*	14*
13a - PB -> Campina Grande - 03a Vara	1501 a 2000	9*	9*	9*	18*	18*	15*
13a - PB -> João Pessoa - 09a Vara	1501 a 2000	16*	13*	4*	17*	16*	16*
13a - PB -> João Pessoa - 08a Vara	1501 a 2000	17*	12*	13*	16*	14*	17*
13a - PB -> João Pessoa - 02a Vara	1501 a 2000	18*	14*	8*	15*	15*	18*



ATA DE CORREIÇÃO – 2ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINA GRANDE

relação às demais Unidades de mesmo grupo, levando-se em conta o período de abril/2018 a março/2019.

MESOINDICADORES POR RESULTADO

Período de Referência: 01/04/18 até 31/03/19 Ordenado pelo IGEST Data da última atualização do relatório: 23/04/19

TRT -> Vara do Trabalho	Faixa de Casos Novos: Abr/2015 a Mar/2018	Acervo (Peso 0,2)	Celeridade (Peso 0,2)	Produtividade (Peso 0,2)	Taxa de Congestionamento (Peso 0,2)	Força de Trabalho (Peso 0,2)	IGEST	
							Resultado	Colocação
13a - PB -> João Pessoa - 10a Vara	1501 a 2000	0,3128	0,1854	0,6302	0,2197	0,4058	0,3508	1º
13a - PB -> Campina Grande - 05a Vara	1501 a 2000	0,2656	0,2647	0,5245	0,3674	0,4993	0,3843	2º
13a - PB -> Campina Grande - 06a Vara	1501 a 2000	0,1647	0,3273	0,6251	0,4374	0,3895	0,3896	3º
13a - PB -> João Pessoa - 01a Vara	1501 a 2000	0,4625	0,4310	0,4415	0,2405	0,3951	0,3941	4º
13a - PB -> João Pessoa - 11a Vara	1501 a 2000	0,1391	0,1959	0,7212	0,5373	0,4808	0,4149	5º
13a - PB -> Campina Grande - 02a Vara	1501 a 2000	0,4322	0,2400	0,5731	0,3634	0,5099	0,4237	6º
13a - PB -> Campina Grande - 01a Vara	1501 a 2000	0,2138	0,4101	0,5163	0,4472	0,5411	0,4257	7º
13a - PB -> Santa Rita - 01a Vara	1501 a 2000	0,2814	0,5825	0,2392	0,5406	0,5106	0,4309	8º
13a - PB -> João Pessoa - 05a Vara	1501 a 2000	0,3749	0,4816	0,3965	0,4327	0,5409	0,4453	9º
13a - PB -> Campina Grande - 04a Vara	1501 a 2000	0,2968	0,4634	0,4677	0,5556	0,4852	0,4537	10º
13a - PB -> João Pessoa - 07a Vara	1501 a 2000	0,4382	0,6226	0,4632	0,3569	0,4269	0,4816	11º
13a - PB -> João Pessoa - 04a Vara	1501 a 2000	0,4487	0,6190	0,3339	0,5380	0,4845	0,4848	12º
13a - PB -> João Pessoa - 06a Vara	1501 a 2000	0,4811	0,4816	0,6039	0,5444	0,5717	0,5365	13º
13a - PB -> João Pessoa - 03a Vara	1501 a 2000	0,4388	0,6034	0,5344	0,6302	0,5264	0,5467	14º
13a - PB -> Campina Grande - 03a Vara	1501 a 2000	0,4277	0,4642	0,4837	0,8100	0,5749	0,5521	15º
13a - PB -> João Pessoa - 09a Vara	1501 a 2000	0,6170	0,5421	0,4277	0,6929	0,5634	0,5686	16º
13a - PB -> João Pessoa - 08a Vara	1501 a 2000	0,7329	0,5413	0,5576	0,6595	0,5161	0,6015	17º
13a - PB -> João Pessoa - 02a Vara	1501 a 2000	0,7521	0,5812	0,4715	0,6585	0,5518	0,6030	18º

9.1 COMPARATIVO - BUSCAS DE BOAS PRÁTICAS – FASE CONHECIMENTO

Tendo como objetivo contribuir com as unidades do 1ª Grau, em busca de solução para uma melhor prestação jurisdicional, registra-se, no quadro abaixo, alguns dados relevantes das 06 (seis) Varas de Campina Grande, relativos a um período de 12 meses, que possibilitam uma primeira análise de boas práticas, especialmente no tocante à realização de audiências unas e prolação de sentenças líquidas.

Os números indicam que a realização de audiências unas tendem a reduzir o TMDP1c, enquanto que a prolação de sentenças líquidas, ao contrário do que se imagina, não implicam no aumento do referido indicador.

LEVANTAMENTO DE DADOS NO PERÍODO DE 1º/5/2018 A 30/4/2019								
Vara	Solucionados	Extinto com resolução de mérito, procedente e procedente em parte	Líquidas	Percentual Líquida x Resolução de Mérito, Procedente em parte	TMDP1c - tempo médio de duração do processo 1º grau na fase de conhecimento (em dia)	Quantidade de audiência	Quantidade de audiência UNA	Percentual de Audiência UNA
1ª Vara de Campina Grande	1162	356	282	79,21%	82	1551	1090	70,28%
2ª Vara de Campina Grande	1136	378	267	70,63%	68	1287	926	71,95%
3ª Vara de Campina Grande	1315	493	217	44,02%	189	1594	934	58,59%
4ª Vara de Campina Grande	1319	463	358	77,32%	155	1417	1102	77,77%
5ª Vara de Campina Grande	1065	285	171	60,00%	71	1418	1129	79,62%
6ª Vara de Campina Grande	1227	493	217	44,02%	99	1261	1088	86,28%



## 10 RECOMENDAÇÕES

Registra o Corregedor que as recomendações constantes na Ata de correição anterior em relação aos processos correicionados foram cumpridas, de acordo com o Protocolo nº 000.01715.2018.

Em conformidade com o caráter preventivo e pedagógico dos trabalhos correicionais, o Desembargador Corregedor recomenda:

### Aos Juízes:

#### 1 Recomendações gerais:

- a) mantenham as boas práticas adotadas na Unidade, no sentido de: realizar inspeção periódica nos processos; incluir/alterar/excluir a parte executada no BNDT, conforme o caso; ordenar a pronta liberação de valores de depósito recursal em favor do reclamante, conforme disciplina o art. 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT e Ato SCR nº 018/2016, art. 18, XVIII, do nosso Regional; observar o disciplinamento ditado pelo art. 86 da Consolidação dos Provimentos da CGJT, no que se refere à declaração, por sentença, da extinção da execução;
- b) observem as determinações constantes da Recomendação Conjunta GP.CGJT nº 3/2013, no sentido de encaminhar cópias das sentenças que reconheçam agentes insalubres no meio ambiente do trabalho ao endereço eletrônico [sentenças.dsst@mte.gov.br](mailto:sentenças.dsst@mte.gov.br) do Ministério do Trabalho e Emprego, com cópia para o endereço eletrônico [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br), a fim de subsidiar o planejamento de ações de fiscalização;
- c) observem as recomendações e provimentos editados recentemente pela Corregedoria Regional, em especial a Recomendação TRT SCR 004/2019 (Projeto Garimpo), de forma que, como condição de arquivamento de processo judicial, em



qualquer fase, seja certificada a inexistência de contas judiciais com valores disponíveis e não sacados pelos respectivos beneficiários.

### **Ao Diretor de Secretaria**

#### **1 Recomendações gerais:**

- a) continue a monitorar os relatórios fornecidos pelo Hórus e SAOPJe, a fim de verificar possíveis inconsistências na alimentação de dados pela Unidade e corrigi-las;
- b) incentive a equipe a executar os atos processuais no prazo assinalado pelo Código Processual Civil, art. 228, de forma a evitar que os feitos permaneçam indevidamente paralisados;
- c) observe, com rigor, as recomendações da Ata de Correição, de forma a aprimorar o desempenho da Unidade e o cumprimento das metas do CNJ;

#### **2 Recomendações específicas:**

- a) examine os relatórios fornecidos pelo Sistema Hórus relativos ao BNDT, a fim de evitar a permanência indevida de registros de executados nos processos com execuções encerradas definitivamente, evitando o ocorrido nos processos 0000350-20.2016.5.13.0008, 0000940-60.2017.5.13.0008, dentre outros.

### **Aos servidores da Vara:**

- a) realizem, permanentemente, a triagem e conferência dos processos, verificando a conformidade dos dados e assuntos indicados pelo advogado no sistema PJe com aqueles constantes das petições, retificando-os, se for o caso, nos termos do §§ 3º e 5º do art. 19 da Resolução CSJT nº 185/2017;



b) realizem o lançamento, com regularidade, no sistema PJe, dos pagamentos e levantamentos de créditos trabalhistas, inclusive daqueles decorrentes do pagamento de acordos, bem como os recolhimentos fiscais, previdenciários e de custas, tanto na fase de conhecimento como na de execução;

## 11 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Corregedoria Regional observou que a Vara correicionada permanece funcionando no mesmo patamar em relação ao quadro encontrado na última correição, com adoção de medidas que buscam otimizar as rotinas procedimentais, a fim de acelerar a prestação jurisdicional e alcançar os objetivos considerados de fundamental importância estratégica para este Tribunal, o que é claramente evidenciado pelo índice alcançado na Meta 1/2018 (**120,87%**), na meta 1/2019 que ora já atinge o índice de **93,30%**, somado ao excelente resultado que já vem alcançando a Unidade em relação à Meta 2 (**106,71%**), pelo que parabeniza a equipe e recomenda a manutenção do desempenho até o final deste exercício.

Constata o Desembargador Corregedor, com satisfação, que a Unidade reduziu de forma significativa a taxa de congestionamento na fase de conhecimento, de **30%** em 2017 para **10%** no exercício de 2018.

Por outro lado, é de se ressaltar que, não obstante tenha a Unidade apresentado uma redução no quantitativo dos processos na fase de execução de **798**, na correição anterior, para **743**, no atual período, o tempo de duração do processo, especificamente do início dessa fase até seu encerramento, foi de **532** dias (em 2017), para **633** dias no exercício de 2018, motivo pelo qual solicita aos integrantes da Vara que canalizem esforços para intensificar a solução dos processos de execução, de forma a assegurar, no final deste exercício, o cumprimento da Meta 5 do CNJ, que ora vem apresentando um índice de **66,67%**.



Diante dessas considerações, o Desembargador Corregedor parabeniza a equipe da 2ª Vara do Trabalho de Campina Grande na prestação jurisdicional, na gestão administrativa e processual, demonstrando o comprometimento na busca por uma prestação eficiente e célere.

## **12 VISITA CORRECIONAL**

O Desembargador Vice-Presidente e Corregedor visitou a 2ª Vara do Trabalho de Campina Grande, oportunidade em que se reuniu com a Juíza Titular, o Juiz Substituto fixo, a Diretora de Secretaria e servidores, orientando-os quanto às melhores práticas e dispondo-se a colher críticas e sugestões para a melhoria dos serviços.

## **13 AGRADECIMENTOS**

O Excelentíssimo Desembargador Corregedor agradece à Juíza Titular, Maria das Dores Alves, o Juiz Substituto fixo, José Guilherme Marques Júnior, à Diretora de Secretaria, Maria Auxiliadora Queiroz de Oliveira e aos servidores, Anderson Magnago Pedruzzi, Conceição de Maria Pereira, Cristiane de Macedo Fernandes, Fabyolla Vanessa Tavares e Silva Machado, Fernando Melo Bezerra, Luciana Cristina Bandeira de Souza Lobo, Maria Cristina Bargetzi Teixeira de Carvalho Roque, Melquisedeque Alves de Lima, Rodrigo Canônico, Roseane Cavalcante Silva, Sônia Maria Vieira Araújo e Vânia de Freitas Costa, pelo tratamento cordial durante os trabalhos de correição.

## **14 ENCERRAMENTO**



Nada mais havendo a tratar, dar-se por encerrados os trabalhos, nesta data, e eu, Valdério Ventura Paulo, Secretário Substituto da Corregedoria Regional, lavrei a presente ata, a ser assinada eletronicamente pelo Desembargador Corregedor, que deixa assinado o prazo de 8 dias, a contar do primeiro dia útil que segue, para a Vara do Trabalho, querendo, oferecer suas considerações.

A presente Ata será afixada no átrio desta Unidade Judiciária por igual prazo, publicada no DEJT e inserida na página oficial da Corregedoria na Internet.

Campina Grande, 11 de junho de 2019.

**LEONARDO JOSÉ VIDERES TRAJANO**

**Desembargador Vice-Presidente e Corregedor**