

PODER JUDICIÁRIO JUSTIÇA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 13ª REGIÃO CORREGEDORIA REGIONAL

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA VARA DO TRABALHO DE CATOLÉ DO ROCHA

Equipe de Correição: Aryoswaldo José Brito Espínola, Cláudia Maria Bandeira Correia Lima Vilar, Eurício de Oliveira Pessoa, Erisvânya Gadelha Saraiva, Marco Antônio Maia Pinheiro, Maria Elizabete dos Santos Melo, Reginaldo Pires Moura Brasil, Silvana Marsicano Franca, Valdélio Ventuta Paulo, Valdevina Félix da Costa Pereira e Adelcídio Pereira Júnior.

| Jurisdição | Belém do Brejo do Cruz, Bom Sucesso, Brejo do | | | |
|--------------------------|---|--|--|--|
| | Cruz, Brejo dos Santos, Catolé do Rocha, Jericó, | | | |
| | _agoa, Mato Grosso, Paulista, Riacho dos Cavalos, | | | |
| | São Bento e São José do Brejo Cruz | | | |
| Normativo de criação | Lei nº 8.432, de 11/6/1992 | | | |
| Data de instalação | 6/5/1993 | | | |
| Data da última correição | 2 a 4/4/2018 | | | |
| Período de correição | 8 e 9/4/2019 | | | |

Aos 9 dias de abril de 2019, sob a supervisão do Excelentíssimo Senhor Desembargador Vice-Presidente e Corregedor **LEONARDO JOSÉ VIDERES TRAJANO**, foi realizada a abertura dos trabalhos correicionais da Vara do Trabalho de Catolé do Rocha, em cumprimento ao disposto no inciso I do artigo 25 do Regimento Interno do Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região, conforme Edital de Correição nº 002/2019 publicado no DA-e e DEJT, no sítio eletrônico deste Regional e enviado à Secretaria da Vara por correio eletrônico. O Desembargador Corregedor foi recebido pelo Ex^{mo} Sr. Juiz Titular da Vara André Machado Cavalcanti, pelo Diretor de Secretaria e demais servidores lotados na Unidade Judiciária. Com base na análise dos processos selecionados para correição, na consulta dos dados estatísticos fornecidos



pelos Sistemas e-Gestão, Hórus e SAOPJe referentes ao período de 1º/3/2018 a 31/3/2019 (13 meses) e nas informações prestadas pelo Diretor de Secretaria, a Corregedoria Regional apurou o seguinte:

1. ESTRUTURA FUNCIONAL

1.1 Magistrado Titular

| Juiz Titular | Titularidade na Unidade | | |
|--------------------------|------------------------------------|--|--|
| André Machado Cavalcanti | 14/4/2014 (Ato TRT GP nº 148/2014) | | |

Registre-se que o Magistrado encontrou-se afastado para exercer a presidência da Associação dos Magistrados do Trabalho da 13ª Região – Amatra 13 pelo período de dois anos (Resolução Administrativa nº 157/2016), retornando à titularidade da Unidade correicionada no dia 2 de dezembro de 2018.

1.1.1 Afastamentos de Jurisdição – Juiz Titular (Fonte: SUAP)

| Motivação | Normativo | Período | Dias |
|-----------------------------------|----------------|------------------------|------|
| Amatra 13 | RA nº 157/2016 | 1º/3/2018 a 1º/12/2018 | 276 |
| Férias Protocolo TRT nº 1190/2016 | | 2/12/2018 a 19/12/2018 | 18 |
| TOTAL | | | 294 |

1.1.2 Atuação de outro magistrado

Em razão do afastamento do Juiz Titular, atuou na Unidade no período correicionado o Juiz Titular da Vara do Trabalho de Sousa, Paulo Roberto Vieira Rocha, cumulativamente, por deliberação da Corregedoria Regional (Ato TRT SCR nº 116/2017).

1.2 Assiduidade dos magistrados



Não há registro de inassiduidade na Corregedoria, ou manifestações dessa ocorrência na Ouvidoria, em face do Magistrado Titular e dos Juízes que atuaram na Vara durante o período correicionado.

1.3 Servidores lotados na Unidade (Fonte: CAPPE)

A Vara do Trabalho de Catolé do Rocha conta, atualmente, com **7** servidores:

| Servidor | vidor Cargo/Função E | |
|---------------------------------------|---|------------|
| Alvino Carneiro de Andrade Júnior | Técnico Judiciário - Assistente IV | 1º/6/2015 |
| Antony Cândido Neves da Silva Neto | Técnico Judiciário - Assistente IV | 3/5/2018 |
| Flávio Ferreira Cavalcante | Técnico Judiciário - Assistente de Diretor | 19/12/2012 |
| Maria Clara Cabral Campos | Técnico Judiciário - Assistente de Juiz Titular | 1º/8/2015 |
| Maria das Dores Firmino Alves de Lima | Técnico Judiciário - Assistente IV | 2/5/1995 |
| Ranniery dos Santos Leite | Técnico Judiciário - Diretor de Secretaria | 15/2/2016 |
| Segisnaldo Lopes de Oliveira | Analista Judiciário - Oficial Justiça Aval. Federal | 5/4/2010 |

Segundo informações prestadas pelo Diretor de Secretaria, a Vara do Trabalho de Catolé do Rocha adota, quanto à forma de trabalho, a divisão de tarefas por faixa processual no SUAP e no PJe.

2. ACERVO PROCESSUAL DA UNIDADE (Fonte: e-Gestão)

De acordo com os dados fornecidos pelo e-Gestão, a Vara do Trabalho de Catolé do Rocha contabilizava, em 31/3/2019, um acervo processual de **620** processos:

| Item | Quantidade |
|-------------------------------|------------|
| Fase de conhecimento | 326 |
| Fase de liquidação | 5 |
| Fase de execução | 284 |
| Cartas precatórias e de ordem | 5 |

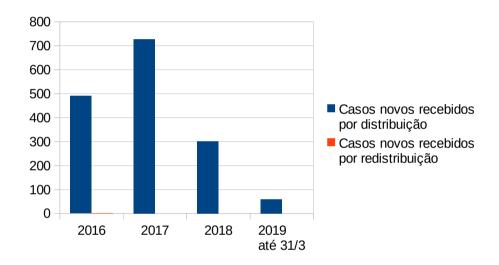
2.1 Fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

2.1.1 Casos novos



| Item | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 até 31/3 |
|--|------|------|------|------------------|
| Casos novos recebidos por distribuição | 490 | 727 | 302 | 60 |
| Casos novos recebidos por redistribuição | 1 | - | - | - |
| TOTAL | 491 | 727 | 302 | 60 |

Desse acervo, são processos do tipo "tramitação preferencial": no exercício de 2016 **114**; em 2017, **147**; em 2018, **144**; e até 31/3/2019, **42** processos.



2.1.2 Pendentes de solução (Fonte: e-Gestão)

A realidade da movimentação processual vivenciada pela Unidade, quanto aos processos sem prolação de sentença, expressa-se nos seguintes números:

| Item | Em 31/12/2016 | Em 31/12/2017 | Em 31/12/2018 | Em 31/3/2019 |
|--|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Aguardando a 1ª sessão de audiência | 46 | 96 | 21 | 27 |
| Aguardando o encerramento da instrução | 60 | 32 | 5 | 7 |
| Aguardando a prolação de sentença | 12 | 18 | 25 | 2 |
| TOTAL | 118 | 146 | 51 | 36 |



2.1.3 Pendentes de finalização (Fonte: e-Gestão e Hórus)

Saldo residual dos processos que não foram finalizados*, ou seja, aqueles processos que, embora já tenham decisão, cálculos de liquidação ou tenha sido satisfeito o crédito (conforme a fase processual), ainda estão impactando a Unidade por ausência de baixa processual.

| Item | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Variação (%) | |) |
|----------------------|------|------|------|----------|--------------|-----------|-----------|
| | | | | até 31/3 | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 |
| Fase de conhecimento | 351 | 583 | 344 | 326 | 66,09% | - 40,99% | - 5,232% |
| Fase de liquidação | 4 | 10 | 1 | 5 | 150% | -90,00% | 400,00% |
| Fase de execução | 202 | 240 | 293 | 284 | 18,81% | 22,08% | -3,07% |

^{*}Na fase de conhecimento, consideram-se finalizados os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com início da fase de liquidação ou de execução.

Na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada.

Na fase de execução, os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.

3 PRODUTIVIDADE DA UNIDADE

3.1 Panorama das audiências

A Unidade realiza audiências às terças-feiras.

A última audiência agendada pela Unidade:

| 0000066-80.2019.5.13.0016 | 7/5/2019 |
|---------------------------|----------|
|---------------------------|----------|

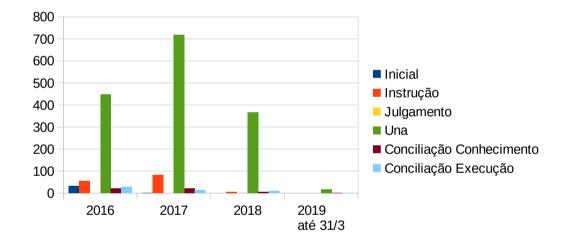
3.1.1 Processos aguardando inclusão em pauta

A Unidade não apresenta pendência de processos a incluir em pauta, prática que o Desembargador Corregedor enaltece e recomenda que seja dada continuidade.

3.1. 2 Audiências realizadas (Fonte: e-Gestão)



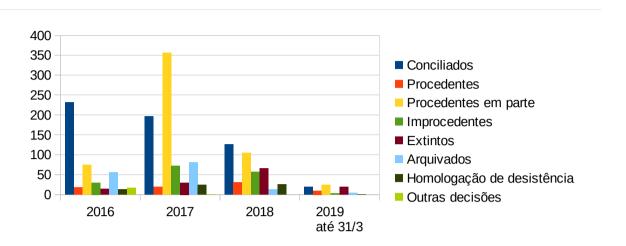
| Item | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 até 31/3 |
|--------------------------|------|------|------|----------------------|
| Inicial | 34 | 1 | - | - |
| Instrução | 56 | 84 | 6 | 2 |
| Julgamento | - | - | - | - |
| Una | 449 | 720 | 368 | 46 |
| Conciliação Conhecimento | 22 | 22 | 7 | 1 |
| Conciliação Execução | 28 | 15 | 11 | 2 |
| TOTAL | 589 | 842 | 392 | 51 |



3.2 Solucionados na fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

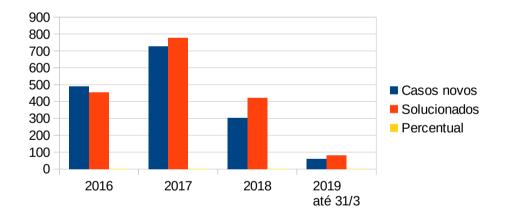
| Item | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 até 31/3 |
|----------------------------|------|------|------|------------------|
| Conciliados | 232 | 196 | 126 | 19 |
| Procedentes | 18 | 19 | 31 | 10 |
| Procedentes em parte | 74 | 356 | 104 | 24 |
| Improcedentes | 30 | 72 | 57 | 3 |
| Extintos | 14 | 30 | 66 | 19 |
| Arquivados | 56 | 81 | 13 | 4 |
| Homologação de desistência | 13 | 24 | 26 | 1 |
| Outras decisões | 17 | 1 | - | - |
| TOTAL | 454 | 779 | 423 | 80 |





3.2.1 Índice de solução x casos novos (Fonte: e-Gestão)

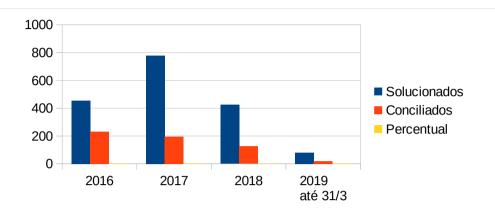
| Item | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 até 31/3 |
|--------------|--------|---------|---------|------------------|
| Casos novos | 491 | 727 | 302 | 60 |
| Solucionados | 454 | 779 | 423 | 80 |
| Percentual | 92,46% | 107,15% | 140,06% | 133,33% |



3.2.2 Índice de conciliados x solucionados (Fonte: e-Gestão)

| Item | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 até 31/3 |
|--------------|--------|--------|--------|----------------------|
| Solucionados | 454 | 779 | 423 | 80 |
| Conciliados | 232 | 196 | 126 | 19 |
| Percentual | 51,10% | 25,16% | 29,78% | 23,75% |





Observação: Quanto ao percentual de conciliações, verifica-se que, durante o ano de 2018, a Vara do Trabalho obteve um índice de conciliação de 29,78% dos processos solucionados, índice este abaixo da Meta 03 do CNJ para o TRT13 (41%). No que toca ao ano de 2019, o percentual apurado até o momento (23,75%) encontra-se abaixo do valor estipulado para o TRT13 (37%). Mantendo-se tal percentual, a Vara de Catolé do Rocha não cumprirá a meta estabelecida. Destaque-se que, no ano de 2016, o percentual de conciliações alcançou a taxa de 51,10%, razão pela qual o Desembargador Corregedor exorta os integrantes da Vara correicionada a envidarem esforços para a melhoria dos números apresentados.

3.3 Produtividade dos magistrados - solucionados (Fonte: e-Gestão)

| | Com exame do mérito | | | | | Sem exame do mérito | | | | |
|--|---------------------|------------|----------------|--------------|---------|---------------------|-----------|---------|------------------------------------|-------|
| Magistrados | Conciliação | Procedente | Proc. Parte | Improcedente | Extinto | Outras decisões | Arquivado | Extinto | Desistência/ Outras decisões | Total |
| André Machado Cavalcanti | 19 | 5 | 7 | 1 | - | - | 4 | 19 | 1 | 56 |
| Paulo Roberto Vieira Rocha | 74 | 26 | 78 | 39 | 2 | - | 9 | 48 | 25 | 301 |
| Ana Paula Cabral Campos | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Francisca Poliana Aristóteles Rocha de Sá | 5 | 1 | 14 | 7 | - | - | - | - | - | 27 |
| Luiz Antônio Magalhães | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Rodrigo Anderson Ferreira Oliveira | 2 | 2 | 21 | 11 | - | - | 1 | 3 | 1 | 41 |



No período correicionado, o Juiz Titular laborou 90 dias, perfazendo uma média de produção correspondente a 0,62 processo/dia. O Juiz Paulo Roberto Vieira Rocha laborou 293 dias, perfazendo uma média de produção correspondente a 1,03 processo/dia. Quanto aos demais juízes que atuaram na Unidade, não é razoável aqui se registrar a média de produção em razão da intermitência de atuação.

3.3.1 Sentenças Líquidas (Fonte: e-Gestão)

| QUANTIDADE DE SENTENÇAS LÍQUIDAS PROFERIDAS | | | | | | |
|---|----|--|--|--|--|--|
| André Machado Cavalcanti 12 | | | | | | |
| Paulo Roberto Vieira Rocha | 98 | | | | | |
| Francisca Poliana Aristóteles Rocha de Sá | 13 | | | | | |
| Luiz Antônio Magalhães | 1 | | | | | |

3.3.2 Incidentes julgados (Fonte: e-Gestão)

| Magistrados | Embargos de declaração | Antecipação de tutela | Impugnação à sentença de liquidação | Embargos à execução | Embargos à arrematação/adjudicação | Exceção de pré- executividade | Total |
|---|------------------------|--------------------------|---|---------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-------|
| André Machado Cavalcanti | 20 | 1 | - | 6 | - | - | 27 |
| Paulo Roberto Vieira Rocha | 59 | 7 | 1 | 43 | - | - | 110 |
| Rodrigo Anderson Ferreira Oliveira | 10 | - | - | 1 | - | - | 11 |

3.4 Produtividade dos magistrados – audiências realizadas (Fonte: e-Gestão)

| ANDRÉ MACHADO CAVALCANTI | | | | | |
|-----------------------------|-----------|----|--|--|--|
| DEMONSTRATIVO DE AUDIÊNCIAS | | | | | |
| | Inicial | - | | | |
| | Instrução | 2 | | | |
| | Una | 46 | | | |



| Realizadas | Total | | 48 |
|------------|----------------|----------------------|----|
| | | Fase de conhecimento | 1 |
| | Conciliação | Fase de execução | 2 |
| | Total de audiê | ncias realizadas | 51 |

| | PAULO RO | BERTO VIEIRA ROCHA | | | |
|------------|----------------|--------------------------------|-----|--|--|
| | DEMONST | RATIVO DE AUDIÊNCIAS | | | |
| | Inicial | | | | |
| Realizadas | Instrução | | | | |
| | Una | | | | |
| Realizadas | Total | | 659 | | |
| | | Fase de conhecimento | 10 | | |
| | Conciliação | Fase de execução | 24 | | |
| | Total de audiê | Total de audiências realizadas | | | |

3.5 Índice de congestionamento

3.5.1 Índice de congestionamento - fase de conhecimento (Fonte: TRT13 em números)

| Item | 2016 | 2017 | 2018 |
|------------------------------------|------|------|------|
| Processos de conhecimento baixados | 446 | 582 | 516 |
| Casos novos de conhecimento | 490 | 727 | 302 |
| Casos pendentes de conhecimento | 169 | 309 | 94 |
| Taxa de congestionamento | 32% | 44% | -30% |

3.5.2 Índice de congestionamento - fase de execução (Fonte: TRT13 em números)

| Item | 2016 | 2017 | 2018 |
|--------------------------------|------|------|------|
| Processos de execução baixados | 93 | 155 | 228 |
| Casos novos de execução | 172 | 181 | 228 |
| Casos pendentes de execução | 165 | 194 | 177 |
| Taxa de congestionamento | 72% | 64% | 44% |



3.6 Incidentes Processuais (Fonte: e-Gestão)

| Item | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 até 31/3 |
|-----------------------------|-----------|------|------|------|----------------------|
| Embargos de | Recebidos | 27 | 80 | 82 | 12 |
| declaração | Baixados | 26 | 80 | 73 | 22 |
| | Pendentes | 3 | 3 | 12 | 2 |
| Antecipação de tutela | Recebidos | 19 | 31 | 15 | 1 |
| tuteia | Baixados | 11 | 31 | 15 | 1 |
| | Pendentes | 2 | - | - | - |
| Impugnação à | Recebidos | 10 | 9 | - | - |
| sentença de liquidação | Baixados | 9 | 9 | 1 | - |
| | Pendentes | 1 | 1 | - | - |
| Embargos à | Recebidos | 14 | 17 | 48 | 7 |
| execução | Baixados | 10 | 18 | 49 | 6 |
| | Pendentes | 4 | 2 | - | 1 |
| Embargos à | Recebidos | - | - | - | - |
| arrematação/adju dicação | Baixados | - | - | - | - |
| | Pendentes | - | - | - | - |
| Exceção de | Recebidos | - | - | - | - |
| pré- executividade | Baixados | - | - | - | - |
| OACOULI FIGURE | Pendentes | - | - | - | - |

3.7 Recursos interpostos (Fonte: Hórus)

| PERÍODO: em 31/3/2019 | | | | | | | | |
|---|----|----|---|---|----|--|--|--|
| Item Novos Recebidos Não recebidos Baixados Pendentes | | | | | | | | |
| Recurso ordinário | 25 | 23 | 2 | 3 | 9 | | | |
| Recurso adesivo | - | - | - | - | - | | | |
| Agravo de petição | 5 | 3 | - | - | 3 | | | |
| Total | 30 | 26 | 2 | 3 | 12 | | | |

Observa a Corregedoria que a Unidade exerce regular e explícito pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos interpostos, em total observância ao Ato TRT SCR nº 007/2019, art. 3º, XVIII.



3.8 Fase de execução (Fonte: e-Gestão)

| Item | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 até 31/3 |
|--|------|------|------|----------------------|
| Execuções pendentes | 251 | 180 | 222 | 275 |
| Execuções iniciadas | 172 | 181 | 228 | 19 |
| Desarquivados | - | 7 | 45 | 29 |
| Recebidos de outros Órgãos | - | - | - | - |
| Execuções encerradas | 93 | 155 | 228 | 50 |
| Títulos extrajudiciais | - | - | - | - |
| Remetidos a outros Órgãos | - | - | - | - |
| Processos arquivados provisoriamente | 16 | 21 | 125 | 52 |
| Total de processos pendentes de execução | 180 | 222 | 275 | 275 |

3.9 Cartas precatórias (Fonte: e-Gestão)

| Item | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 até 31/3 |
|------------------------|------|------|------|------------------|
| Recebidas | 24 | 27 | 15 | 6 |
| Devolvidas | 24 | 26 | 15 | 4 |
| Pendentes de devolução | 2 | 3 | 3 | 5 |

4. PANORAMA DO PRAZO MÉDIO

4.1 Fase de conhecimento (Fonte: e-Gestão)

| Item | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|-------|-------|-------|
| Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência – rito sumaríssimo | 41,17 | 63,26 | 60,69 |
| Do ajuizamento até a realização da 1ª audiência – exceto rito sumaríssimo | 46,52 | 59,23 | 65,31 |
| Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução - rito sumaríssimo | 3,45 | 7,75 | 13,34 |
| Da realização da primeira audiência até o encerramento da instrução - exceto rito | 20,98 | 39,4 | 54,75 |



| sumaríssimo | | | |
|--|-------|--------|--------|
| Do ajuizamento até o encerramento da instrução - rito sumaríssimo | 38,39 | 56,32 | 68,91 |
| Do ajuizamento até o encerramento da instrução - exceto rito sumaríssimo | 64,63 | 95,04 | 109,07 |
| Da conclusão a prolação de sentença - rito sumaríssimo | 4 | 11,57 | 27,87 |
| Da conclusão a prolação de sentença - exceto rito sumaríssimo | 10,69 | 12,41 | 26,5 |
| Do ajuizamento até a prolação da sentença - rito sumaríssimo | 40,61 | 64,73 | 86,2 |
| Do ajuizamento até a prolação da sentença - exceto rito sumaríssimo | 68,55 | 107,17 | 125,71 |

4.2 Duração do processo na fase de conhecimento - TMDP1c (Fonte: Hórus)

Em consideração aos indicadores estabelecidos no Planejamento Estratégico do Tribunal (2015-2020), em especial o "Indicador 03" que mede o tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento (TMDP1c - do ajuizamento da ação até a prolação da sentença), temos os seguintes números para o ano-base 2018: 86 dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e 127 dias para o rito ordinário, apresentando um total de 115 dias para os dois ritos.

O prazo praticado pela Unidade no exercício de 2018 é superior ao verificado no ano de **2017**, que foi de **65** dias para o rito sumaríssimo e de **108** dias para os processos submetidos ao rito ordinário, perfazendo uma média de **104** dias para os dois ritos.

Relação dos principais processos que estão impactando no TMDP1c:

| | Α | B and the second se | | |
|-----|--|--|-----------------------------------|------------|
| 1 | Classe | Processo | Tarefa | Ocorrencia |
| 2 | Ação Trabalhista - Rito Ordinário | 0000056-07.2017.5.13.0016 | Aguardando final do sobrestamento | 29/03/2017 |
| 3 | Ação Trabalhista - Rito Ordinário | 0000200-44.2018.5.13.0016 | Aguardando final do sobrestamento | 27/09/2018 |
| -4 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000015-69.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 29/01/2019 |
| - 5 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000026-98.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 18/02/2019 |
| - 6 | Ação Trabalhista - Rito Ordinário | 0000007-92.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 19/02/2019 |
| 7 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000029-53.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 21/02/2019 |
| 8 | Ação Trabalhista - Rito Ordinário | 0000020-91.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 26/02/2019 |
| 9 | Ação Trabalhista - Rito Ordinário | 0000037-30.2019.5.13.0016 | Analisar Despacho | 08/03/2019 |
| 10 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000038-15.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 08/03/2019 |
| 11 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000039-97.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 08/03/2019 |
| 12 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000040-82.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 11/03/2019 |
| 13 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000043-37.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 13/03/2019 |
| 1-4 | Ação Trabalhista - Rito Ordinário | 0000044-22.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 13/03/2019 |
| 15 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000045-07.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 14/03/2019 |
| 16 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000046-89.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 14/03/2019 |
| 17 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000048-59.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 14/03/2019 |
| 18 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000049-44.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 17/03/2019 |
| 19 | Ação Trabalhista - Rito Ordinário | 0000051-14.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 17/03/2019 |
| 20 | Ação Trabalhista - Rito Ordinário | 0000052-96.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 17/03/2019 |
| 21 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000053-81.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 17/03/2019 |
| 22 | Ação Trabalhista - Rito Ordinário | 0000054-66.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 19/03/2019 |
| 23 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000055-51.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 20/03/2019 |
| 24 | Ação Trabalhista - Rito Sumário (Alçada) | 0000056-36.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 20/03/2019 |
| 25 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000057-21.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 20/03/2019 |
| 26 | Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo | 0000058-06.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 20/03/2019 |
| 27 | Ação Trabalhista - Rito Ordinário | 0000060-73.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 23/03/2019 |
| 28 | Acão Trabalhista - Rito Ordinário | 0000061-58.2019.5.13.0016 | Aguardando audiência | 25/03/2019 |



4.3 FASE DE LIQUIDAÇÃO (Fonte: e-Gestão)

| Prazo médio | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|-------|-------|-------|
| Do início até o encerramento da liquidação – rito sumaríssimo | - | - | 133 |
| Do início até o encerramento da liquidação – exceto rito sumaríssimo | 53,25 | 69,12 | 33,52 |

4.4 FASE DE EXECUÇÃO (Fonte: e-Gestão)

| Prazo médio | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---------|----------|--------|
| Do início até o encerramento da execução – ente privado | 252,63 | 259,87 | 733,5 |
| Do início ao encerramento da execução – ente público | 1.797,6 | 1.114,88 | 939,47 |

Quanto à análise por rito processual, o tempo médio de duração do processo na fase de execução (TMDP1e - do início da fase até o encerramento da execução), no exercício 2018, foi de: 1.153 dias para os processos submetidos ao rito sumaríssimo e 773 dias para aqueles do rito ordinário, apresentando um total de 806 dias. No exercício de 2017, o tempo médio foi de 187 dias para o rito sumaríssimo e 297 dias para os processos do rito ordinário, o que totalizou 282 dias para os dois ritos.

5 PAGAMENTOS E ARRECADAÇÕES (Fonte: e-Gestão)

| | VALORES PAGOS (R\$) | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|----------------------|--|--|
| Item | Sistema | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 até 31/3 | | |
| | SUAP (legado) | - | - | - | - | | |
| Acordo | PJe | 2.399.397,44 | 1.838.864,32 | 1.092.287,84 | 424.467,48 | | |
| Espontâneo | SUAP (legado) | 483,60 | 137.659,29 | - | - | | |



| Execução TOTAL | FJE | 506.695,84 4.242.782,83 | 273.860,76 3.379.447,76 | 544.810,52 2.476.889,01 | 73.824,78 677.619,23 |
|-------------------|------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| Evecução | PJe | 506 605 9 <i>1</i> | 272 960 76 | 544 940 52 | 72 024 70 |
| | SUAP (legado) | 193.614,10 | - | 28.867,77 | - |
| | PJe | 1.142.591,85 | 1.129.063,39 | 810.922,88 | 179.326,97 |

| ARRECADAÇÕES (R\$) | | | | | |
|-----------------------------|------------------|------------|------------|------------|----------------------|
| Item | Sistema | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 até 31/3 |
| Custas processuais | SUAP (legado) | 288,49 | - | - | - |
| p. 200000 | PJe | 70.126,25 | 71.177,90 | 54.540,43 | 5.976,72 |
| Emolumentos | SUAP (legado) | - | - | - | - |
| | PJe | 5,53 | - | - | - |
| Contribuição previdenciária | SUAP (legado) | 9.060,13 | 28.208,72 | 7.678,20 | - |
| providentialia | PJe | 7.398,69 | 309.848,57 | 355.205,76 | 23.524,37 |
| Imposto de Renda | SUAP (legado) | 24.177,81 | 2.827,36 | - | - |
| | PJe | 515.723,66 | 12.390,43 | 3.293,92 | 61,93 |
| TOTAL | | 626.780,56 | 424.452,98 | 420.718,31 | 29.563,02 |
| Custas processuais | SUAP (legado) | 510,64 | 500,66 | 1.500,00 | - |
| dispensadas | PJe | 88.135,08 | 337.443,30 | 145.798,55 | 29.787,08 |
| TOTAL | | 88.645,72 | 337.943,96 | 147.298,55 | 29.787,08 |

Observação: Não há registro de arrecadação de custas e emolumentos nos anos de 2017, 2018 e 2019.

6 DILIGÊNCIAS - NÚMERO E PRAZO PARA CUMPRIMENTO

Verificou o Desembargador Corregedor que, no período correicionado, foram realizadas **2.909** diligências - **30** no SUAP e **2.879** no sistema PJe - por **1** oficial de justiça avaliador federal e **2** oficiais de justiça a*d hoc* lotados na Unidade. Em termos de média simples, tem-se registrada uma média mensal de **223,76** diligências, distribuídas nos **13** meses objeto da correição atual.



Segundo informações prestadas pelo Diretor de Secretaria, as diligências são distribuídas de forma automática pelos Sistemas SUAP e PJe. Informou, por fim, que a produtividade dos oficiais de justiça é alimentada no SUAP.

No período correicionado anterior (1º/6/2017 a 28/2/2018 – 9 meses), foram realizadas **735** diligências, o que resultou em uma média de **81,66** diligências por mês.

A produtividade do oficial de justiça, nos limites estabelecidos pela Recomendação TRT SCR nº 08/2013, apresenta-se assim demonstrada, no período correicionado, no SUAP e no SAOPJe:

| QUADRO DEMONSTRATIVO DE DILIGÊNCIAS NO SUAP | | | | | |
|---|-------|---------------------------|-----------------|--|--|
| OFICIAL DE JUSTIÇA | PESO | DILIGÊNCIAS REALIZADAS | TOTAL (PESO) | PRAZO MÉDIO PARA CUMPRIMENTO (EM DIAS) | |
| | 0 | 1 | 0 | 8,08 | |
| SEGISNALDO LOPES DE OLIVEIRA | 10 | 25 | 250 | 4 | |
| | 20 | 3 | 60 | 6,71 | |
| | 30 | 1 | 30 | 23 | |
| | Total | 30 | 340 | - | |

| QUADRO DEMONSTRATIVO DE DILIGÊNCIAS NO SAOPJE | | | |
|---|-------------|------------|--|
| OFICIAL DE JUSTIÇA | DILIGÊNCIA | REALIZADAS | |
| | Intimação | 1 | |
| SEGISNALDO LOPES DE OLIVEIRA | Mandado | 1.278 | |
| | Notificação | 1.398 | |
| | Ofício | 30 | |
| | TOTAL | 2.707 | |
| | Mandado | 6 | |
| CATURITÉ CORTEZ COSTA Ad hoc | Notificação | 8 | |
| na nee | TOTAL | 14 | |
| • | Mandado | 158 | |
| ANTONY CÂNDIDO NEVES DA SILVA NETO Ad hoc | TOTAL | 158 | |



7 DEMAIS ASPECTOS DE EXAME OBRIGATÓRIO (ATO TRT SCR Nº 18 E ART. 24 DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CGJT) Fontes: SUAP, PJe e e-Gestão

7.1 Exaurimento das iniciativas do juízo para tornar exitosa a execução

Constatou o Desembargador Corregedor que há esforço concentrado do Juízo quanto ao uso regular dos sistemas eletrônicos:

| Item | Sistema | Quantidade |
|----------|-----------------------------------|------------|
| | SUAP | 28 |
| BACENJUD | PJe | 102 |
| | TOTAL | 130 |
| | SUAP | 4 |
| INFOJUD | PJe | 10 |
| | TOTAL | 14 |
| | SUAP | 20 |
| RENAJUD | PJe | 14 |
| | TOTAL | 34 |
| | Processos com registro de dados | 56 |
| | Processos com inclusão de devedor | 30 |
| BNDT | Processos com exclusão de devedor | 74 |
| | Processos com devedores inscritos | 100 |
| | TOTAL | 260 |

Observação: Os números relativos aos sistemas Renajud e Infojud no PJe referem-se aos processos analisados na correição (100).

Verificou a Corregedoria Regional que a Unidade procede ao registro fidedigno dos principais atos processuais praticados, como liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos.

8 PROCEDIMENTOS CORREICIONAIS

8.1 Processos analisados



Foram analisados 100 processos, por amostragem, relativos ao período de 2/4/2018 a 7/4/2019, selecionados pelos critérios estabelecidos no artigo 2º do Ato TRT SCR nº 007/2019, havendo a prolação de 8 despachos correicionais no PJe.

Não foram registradas denúncias ou reclamações na Ouvidoria relativas aos processos da Unidade correicionada nos últimos seis meses, conforme artigo 2º, II, "a", do Ato TRT SCR nº 007/2019.

Concede o Desembargador Corregedor o prazo de 10 dias para cumprimento dos despachos e recomendações, com a devida comunicação à Corregedoria Regional.

9 METAS DO CNJ (Fonte: Hórus)

| Meta 1/2018 - Julgar quantidade maior distribuídos no exercício anterior | e processos de conhecimento do que os |
|--|---------------------------------------|
| IPJ – Índice de Processos Julgados | |
| Unidades de primeiro grau do TRT | 147,38% |
| Unidade Correicionada | 143,62% |

| Meta 1/2019 - Julgar quantidade maior de distribuídos no ano corrente | e processos de conhecimento do que os |
|---|---------------------------------------|
| Unidades de primeiro grau do TRT | 111,64% |
| Unidade Correicionada | 120,32% |

Para efeito de controle da **Meta 1/2019**, foram contabilizados, de acordo com a regra negocial, **60** casos novos (por distribuição) e **77** julgamentos (primeiro julgamento), atingindo o percentual de **120,32**%.

| Meta 2/2019 - Identificar e julgar, até 31/distribuídos até 31/12/2017 | 12/2019, pelo menos 92% dos processos |
|--|---------------------------------------|
| IPA – Índice de julgamento de processos antig | gos |
| Unidades de primeiro grau do TRT | 102,32% |
| Unidade Correicionada | 108,09% |

Meta 3/2019 – Manter o índice de conciliação, na fase de conhecimento, em relação à



| média do biênio 2016/2017 – Meta estabelecida para o TRT 37% | | | | |
|--|----------------|--|--|--|
| IPC – Índice de processos conciliados | | | | |
| Unidades de primeiro grau do TRT | 93,49% da Meta | | | |
| Unidade Correicionada | 68,49% da Meta | | | |

| Meta 5/2018 - Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente | | | | |
|--|---------|--|--|--|
| IPJ – Índice de Processos Julgados | | | | |
| Unidades de primeiro grau do TRT | 132,31% | | | |
| Unidade Correicionada | 130,21% | | | |

| Meta 5/2019 - Baixar até 31/12 uma quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente | | | | |
|--|---------|--|--|--|
| IPJ – Índice de Processos Julgados | | | | |
| Unidades de primeiro grau do TRT | 104,26% | | | |
| Unidade Correicionada | 104,17% | | | |

10 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO 2015-2020 – MAPA DE CONTRIBUIÇÃO DA UNIDADE

Segundo informações procedentes da Assessoria de Gestão Estratégica deste Regional, a Vara do Trabalho de Catolé do Rocha vem buscando contribuir para o alcance das metas do Planejamento Estratégico institucional, levando a efeito as iniciativas propostas no seu Mapa de Contribuição, realinhado em março/2017, a saber:

- a) solicitar à Secretaria da Corregedoria designação de juiz substituto para atuar, de forma fixa, na Vara, considerando o afastamento do juiz titular para exercer a presidência da Amatra 13 até dezembro de 2018;
- b) solicitar à Secretaria da Corregedoria o aumento da pauta de audiência mensalmente até abril/2017;
- c) solicitar a designação de servidores para compor o quadro de pessoal da Unidade correicionada;



- d) solicitar ao Juiz Auxiliar da Presidência a antecipação do pagamento de honorários periciais para viabilizar o deslocamento dos profissionais para a Vara correicionada;
- e) renovar, junto à Ordem dos Advogados da Paraíba, a solicitação para que instrua os advogados, quando no ingresso das ações, a inserirem o CPF, RG, PIS, NIT, CTPS, CEI, endereço completo, e-mail, telefones das partes e, em havendo perícia, o número do cartão do SUS do periciando;
- f) informar e pedir providências ao gestor do contrato dos Correios quanto a eventuais problemas detectados nas postagens de notificações no município de Catolé do Rocha.

Por fim, aduz o Diretor de Secretaria da Unidade correicionada que as práticas permanentes consignadas no mapa de contribuição encontram-se regulamente efetivadas.

11 IGEST

O Sistema IGest é uma ferramenta desenvolvida pela Corregedoria Geral de Justiça, que se propõe a apresentar um referencial numérico do desempenho de cada Vara, condensando os seguintes indicadores: **Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho**.

De acordo com a nova ferramenta, a Vara do Trabalho de Catolé do Rocha apresenta o seguinte desempenho em relação às demais Unidades de mesmo grupo, levando-se em conta o exercício de 2018.

MESOINDICADORES POR COLOCAÇÃO

Período de Referência: 01/01/18 até 31/12/18

Data da última atualização do relatório: 08/02/19

| TRT -> Vara do Trabalho | Faixa de Casos Novos: Jan/ 2015 a Dez/ 2017 | Acervo (Peso 0,2) | Celeridade (Peso 0,2) | Produtividade (Peso 0,2) | Taxa de Congestionamento (Peso 0,2) | Força de Trabalho (Peso 0,2) | IGEST |
|--|---|----------------------|--------------------------|-----------------------------|---|------------------------------------|-----------|
| 13a - PB -> Catolé do Rocha - 01a Vara | 0501 a 0750 | 2° | 2° | 3° | 1° | 1° | 1° |
| 13a - PB -> Itabaiana - 01a Vara | 0501 a 0750 | 1° | 1° | 4° | 2° | 4° | 2° |
| 13a - PB -> Cajazeiras - 01a Vara | 0501 a 0750 | 3° | 3° | 2° | 3° | 2° | 3° |
| 13a - PB -> Picuí - 01a Vara | 0501 a 0750 | 5° | 5° | 1° | 4° | 3° | 4° |
| 13a - PB -> Mamanguape - 01a Vara | 0501 a 0750 | 4° | 4 ° | 5° | 5° | 5° | 5° |



MESOINDICADORES POR RESULTADO

Período de Referência: 01/01/18 até 31/12/18

Ordenado pelo IGEST

Data da última atualização do relatório: 08/02/19

| | Faixa de Casos | | Caladada | Desdutividada | Taxa de | Força de | IGEST | |
|--|----------------------------------|---|--------------------------------|------------------------|-----------|-----------|--------|----|
| TRT -> Vara do Trabalho | Novos: Jan/2015 a Dez/2017 | Jan/2015 a (Peso 0,2) (Peso 0,2) (Peso 0,2) | Congestionamento (Peso 0,2) | Trabalho (Peso 0,2) | Resultado | Colocação | | |
| 13a - PB -> Catolé do Rocha - 01a Vara | 0501 a 0750 | 0,2381 | 0,4160 | 0,4574 | 0,2895 | 0,2839 | 0,3370 | 1° |
| 13a - PB -> Itabaiana - 01a Vara | 0501 a 0750 | 0,2118 | 0,1259 | 0,5500 | 0,4535 | 0,5387 | 0,3760 | 2° |
| 13a - PB -> Cajazeiras - 01a Vara | 0501 a 0750 | 0,3084 | 0,4875 | 0,4184 | 0,4887 | 0,4417 | 0,4290 | 3° |
| 13a - PB -> Picuí - 01a Vara | 0501 a 0750 | 0,6700 | 0,8866 | 0,2912 | 0,5963 | 0,4524 | 0,5793 | 4° |
| 13a - PB -> Mamanguape - 01a Vara | 0501 a 0750 | 0,6383 | 0,5496 | 0,7000 | 0,6232 | 0,6371 | 0,6297 | 5° |

12 RECOMENDAÇÕES

Registra o Corregedor que as recomendações constantes na Ata de correição anterior em relação aos processos correicionados foram cumpridas, de acordo com o Protocolo nº 000.03906.2018.

Em conformidade com o caráter preventivo e pedagógico dos trabalhos correicionais, o Desembargador Corregedor recomenda:

Aos Juízes:

1 Recomendações gerais:

- a) mantenham a prática de realização de inspeção periódica em número razoável de processos em tramitação na Vara, conforme determina o artigo 33 do Provimento Consolidado do nosso Regional;
- b) continuem a observar o estabelecido no §1º-A do art. 1º e art. 2º da Resolução Administrativa TST nº 1470/2011, quanto à prática de inclusão/alteração/exclusão da parte executada no BNDT, conforme o caso;
- c) continuem a ordenar a pronta liberação de valores de depósito recursal em favor do reclamante, a pedido ou de ofício, imediatamente após o trânsito em julgado da reclamação trabalhista, conforme disciplina o art. 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT e Ato SCR nº 018/2016, art. 18, XVIII, do nosso Regional;



- d) continuem a observar o disciplinamento ditado pelo art. 86 da Consolidação dos Provimentos da CGJT, no que se refere à declaração, por sentença, da extinção da execução;
- e) observem as determinações constantes da Recomendação Conjunta GP.CGJT nº 3/2013, no sentido de encaminhar cópias das sentenças que reconheçam agentes insalubres no meio ambiente do trabalho ao endereço eletrônico sentenças.dsst@mte.gov.br do Ministério do Trabalho e Emprego, com cópia para o endereço eletrônico insalubridade@tst.jus.br, a fim de subsidiar o planejamento de ações de fiscalização;
- f) observem as recomendações e provimentos editados recentemente pela Corregedoria Regional;
- g) continuem a adotar o procedimento de instauração do incidente de desconsideração da personalidade jurídica na forma disciplinada pela CLT, art. 855-A, e pelo Provimento CGJT N° 1, de 8 de fevereiro de 2019;
- h) observem o teor da Recomendação TRT SCR nº 004/2019, de forma que, como condição de arquivamento de processo judicial, em qualquer fase, seja certificada a inexistência de contas judiciais com valores disponíveis e não sacados pelos respectivos beneficiários.

Ao Diretor de Secretaria

- a) continue a monitorar os relatórios fornecidos pelo Hórus e SAOPJe, a fim de verificar possíveis inconsistências na alimentação de dados pela Unidade e corrigilas;
- b) incentive a equipe a executar os atos processuais no prazo assinalado pelo Código Processual Civil, art. 228, de forma a evitar que os feitos permaneçam indevidamente paralisados;
- c) observe, com rigor, as recomendações da Ata de Correição, de forma a aprimorar o desempenho da Unidade e o cumprimento das metas do CNJ;



Aos servidores da Vara:

- a) realizem, permanentemente, a triagem e conferência dos processos, verificando a conformidade dos dados e assuntos indicados pelo advogado no sistema PJe com aqueles constantes das petições, retificando-os, se for o caso, nos termos do §§ 3° e 5° do art. 19 da Resolução CSJT n° 185/2017, evitando o ocorrido nos processos 0000214-28.2018.5.13.0016, 0000288-53.2016.5.13.0016, 0000734-22.2017.5.13.0016, 0000234-19.2018.5.13.0016, 0000144-45.2017.5.13.0016, 0000051-82.2017.5.13.0016, 0000039-97.2019.5.13.0016, 0000025-16.2019.5.13.0016, 0000099-07.2018.5.13.0016 e 0000006-10.2019.5.13.0016;
- b) realizem o lançamento, com regularidade, no sistema PJe, dos pagamentos e levantamentos de créditos trabalhistas, inclusive daqueles decorrentes do pagamento de acordos, bem como os recolhimentos fiscais, previdenciários e de custas, tanto na fase de conhecimento como na de execução;
- c) dispensem mais atenção às determinações de inclusão/alteração/exclusão da parte executada no BNDT para o imediato e posterior registro da ordem judicial.

AOS OFICIAIS DE JUSTIÇA:

a) envidem esforços para o cumprimento das diligências no prazo estabelecido pelo art. 43 do Provimento Consolidado deste Regional (art. 721, §§ 2º e 3º, da CLT) e Recomendação TRT SCR nº 008/2013.

13 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Corregedoria Regional ressalta, com satisfação, a regularidade da atividade judicial, a padronização de procedimentos, o correto ordenamento dos autos e a clareza procedimental na Unidade correicionada.



A Unidade se destaca pela redução da taxa de congestionamento da fase de execução, de **64%** em 2017 para **44%** no exercício de 2018, pelo índice alcançado na Meta 1/2017 (**143,62%**) e pelo índice de **108,09%** que vem alcançando na Meta 2/2019.

É de se destacar, ainda, a disponibilidade do Juiz Paulo Roberto Vieira Rocha pela cumulação das jurisdições nas Varas de Trabalho de Sousa e de Catolé do Rocha, em virtude do afastamento do titular da Vara correicionada, para exercer a presidência da Associação dos Magistrados do Trabalho da 13ª Região – Amatra 13. Ressalta-se também, de igual forma, a disponibilidade do Juiz André Machado Cavalcanti em acumular as Varas de Catolé do Rocha e de Sousa, durante o afastamento do Titular daquela unidade para o exercício da função de Juiz Auxiliar da Corregedoria.

Por outro lado, a Unidade necessita envidar esforços para o aperfeiçoamento do índice de conciliação (23,75%), que se apresenta em patamar inferior ao valor estipulado para o Regional (37%), motivo pelo qual recomenda aos magistrados e servidores que intensifiquem a adoção de medidas efetivas voltadas à pacificação dos conflitos para o incremento do índice da Meta 3/2018, que ora se apresenta na ordem de 68,49%.

Diante dessas considerações, o Desembargador Corregedor parabeniza a equipe da Vara do Trabalho de Catolé do Rocha na prestação jurisdicional, no atendimento às pessoas, como também na gestão administrativa e processual, demonstrando o comprometimento na busca por uma prestação eficiente e célere.

14 VISITA CORRECIONAL

O Desembargador Vice-Presidente e Corregedor visitou a Vara do Trabalho de Catolé do Rocha, oportunidade em que se reuniu com o Juiz Titular, Diretor de Secretaria e servidores, orientando-os quanto às melhores práticas e dispondo-se a colher críticas e sugestões para a melhoria dos serviços.



15 AGRADECIMENTOS

O Excelentíssimo Desembargador Corregedor agradece ao Juiz Titular, André Machado Cavalcanti, ao Diretor de Secretaria, Ranniery dos Santos Leite, aos servidores, Alvino Carneiro de Andrade Júnior, Antony Cândido Neves da Silva Neto, Flávio Ferreira Cavalcante, Maria Clara Cabral Campos, Maria das Dores Firmino Alves de Lima e Segisnaldo Lopes de Oliveira, pelo tratamento cordial durante os trabalhos de correição.

16 ENCERRAMENTO

Nada mais havendo a tratar, dar-se por encerrados os trabalhos, nesta data, e eu, Aryoswaldo José Brito Espínola, Secretário da Corregedoria Regional, lavrei a presente ata, a ser assinada eletronicamente pelo Desembargador Corregedor, que deixa assinado o prazo de 8 dias, a contar do primeiro dia útil que segue, para a Vara do Trabalho, querendo, oferecer suas considerações.

A presente Ata será afixada no átrio desta Unidade Judiciária por igual prazo, publicada no DEJT e inserida na página oficial da Corregedoria na Internet.

Catolé do Rocha, 9 de abril de 2019.

LEONARDO JOSÉ VIDERES TRAJANO

Desembargador Vice-Presidente e Corregedor